

PÄÄTÖS

Nro 45/2022

Dnro LSSAVI/11208/2020

17.3.2022

ASIA

Lylynevan turvetuotantoalueen ympäristölupa, Alavus

HAKIJA

Teppo Veli-Pekka

Y-tunnus: 1433676-0

TOIMINTA

Teppo Veli-Pekka on hakenut ympäristölupaa 26,2 ha:n Lylynevan turvetuotantoon Alavuden kaupungissa. Tuotantoalueen pinta-ala on nykyisin 9,7 ha, mistä auma-alueita on 0,3 ha. Lisäalueen pinta-ala on 16,5 ha, mistä auma-aluetta on 0,3 ha. Auma-alueiden turvetta ei tuoteta.

VIREILLETULOTIEDOT

Hakemuksen vireilletulo

Hakemus on tullut vireille aluehallintovirastossa 24.8.2020

Luvan hakemisen peruste

Ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukon 2 kohdan 7 d) mukaan luvanvaraista toimintaa on turvetuotanto ja siihen liittyvä ojitus.

Ympäristönsuojelulain muutoksella (327/2016) on jatkettu pieniä turvetuotantoalueita koskevaa siirtymäaikaa siten, että enintään 10 ha:n tuotantoalueelle on tullut hakea ympäristölupaa 1.9.2020 mennessä.

Toimivaltainen lupaviranomainen

Aluehallintovirasto on toimivaltainen lupaviranomainen ympäristönsuojelulain 34 §:n ja ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 1 §:n 2 momentin 7 c) kohdan perusteella.

ASIAN KUVAUS

Taustatiedot

Sijainti

Lylynevan turvetuotantoalue sijaitsee Alavuden kaupungissa noin 10 km keskustasta länteen, hakijan omistuksessa olevilla kiinteistöillä 10-405-7-45 ja 10-405-7-46.

Kaavoitus

Etelä-Pohjanmaan vaihemaakuntakaava III koskee muun muassa turvetuotantoa, suolunnonsoojelua ja kulttuurimaisemia. Vaihemaakuntakaava III on tullut voimaan 23.8.2021. Vaihemaakuntakaavassa III Lylyneva on merkitty turvetuotantoon soveltuvaksi alueeksi, jota koskeva suunnittelumääräys kuuluu seuraavasti: Turvetuotantoon soveltuvan alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon turvetuotannon vaikutukset asutukseen. Alueen käyttöönoton suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota vesiensuojelumenetelmien tehokkuuteen ja valuma-alueella yhtäaikaaisesti tuotannossa olevien alueiden määrään siten, että turvetuotanto osaltaan ottaa huomioon vesienhoidon toimenpideohjelmassa asetetut tavoitteet ja edistää niiden toteutumista. Suunnittelussa on huomioitava tuotantoalueiden yhteisvaikutukset vesistöihin ja valuma-alueen kokonaiskuormitus, sekä tarvittaessa vaiheistettava tuotantoa huomioiden alapuolisten vesistöjen tila. Alueiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee selvittää happamien sulfaattimaiden esiintyminen ja suunniteltava tuotanto siten, ettei se aiheuta merkittävää hapanta huuhtoumaa. Lisäksi suunnittelumääräyksen mukaan mm. Nurmonjoen valuma-alueella (44.09) on turvetuotannon vesiensuojelumenetelmiin ja tuotannon vaiheistukseen kiinnitettävä erityistä huomiota.

Etelä-Pohjanmaan kokonaismaakuntakaavassa Lylyneva sijaitsee osittain matkailun vetovoima-alueella (mv). Suunnittelumääräyksen mukaan alueen suunnittelussa tuetaan kuntien, seutukuntien ja ylimaakunnallisten virkistysalueiden ja matkailualueiden muodostamia verkostoja ja niiden kehittämistä kokonaisuuksina. Kehittämistoimien tulee liittyä maakunnan matkailuelinkeinojen maankäytöllisten edellytysten tukemiseen sekä virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyden turvaamiseen. Kokonaismaakuntakaava on vahvistettu ympäristöministeriössä 23.5.2005.

Lylynevan alueella tai sen välittömällä lähialueella ei ole voimassa maakuntakaavaa yksityiskohtaisempaa kaavaa. Tuotantoalueen alapuolisen

Putulanjärven ranta-alueella ei ole voimassa olevia yleis- tai asemakaa-voja. Putulanjärvestä Kuotesjärveen laskevan Välijoen suulla ja Kuotesjärven lounaisosassa on voimassa Onkiniemen ranta-asemakaava. Ranta-asemakaavassa on Välijoen suualueella maa- ja metsätalousalueeksi merkityjä alueita (MY ja M), ja Kuotesjärven rannalla on myös loma-asumiseen kaavoitettuja alueita (RA).

Kuotesjärven ympäristössä on rantaosayleiskaava lähes koko järven ympäristössä.

Ilmoitus alle 10 ha:n suon ottamisesta turvetuotantoon ja ympäristökeskuksen lausunto

Lylynevan 9,6 ha:n alueen ottamisesta turvetuotantoon on tehty 15.4.2004 ilmoitus Länsi-Suomen ympäristökeskukselle.

Länsi-Suomen ympäristökeskus on 21.4.2004 kirjeellään (Dnro LSU-2004-Y-307) ilmoittanut kannanottonsa luvan hakijan turvetuotannon aloittamista koskevan ilmoituksen johdosta. Ympäristökeskuksen mukaan Lylynevan turvetuotannolle ei toistaiseksi tarvitse hakea ympäristölupaa, mikäli tuotantoalueen vesien puhdistusta tehostetaan esimerkiksi pintavalutuksella. Kunnallisen ympäristöviranomaisen tulee käsitellä Lylynevan turvetuotantoa koskeva jätevesien johtamisia.

Alavuden kaupungin ympäristölautakunnan päätös

Ympäristölautakunta on päätöksellään 11.5.2005 (§ 30) todennut, että Lylynevan 9,2 ha:n turvetuotantoalue ei tarvitse ympäristölupaa. Lautakunta on päätöksessään määrännyt ympäristönsuojelulain (86/2000) 83 ja 84 §:n nojalla muun muassa laskeutusaltaiden mitoituksesta ja pintavalutus/imeytyskentän pinta-alasta. Laskeutusaltaan lietetilan on oltava vähintään 4 m³/ha, ja pintavalutus/imeytyskentän pinta-ala on 0,4 ha.

Hakemuksen sisältö

Yleiskuvaus

Tuotantoalueen pinta-ala on nykyisin 9,7 ha, mistä auma-alueita on 0,3 ha. Lisäalueen pinta-ala on 16,5 ha, mistä auma-aluetta on 0,3 ha. Auma-alueiden turvetta ei nosteta. Turvetuotanto on aloitettu vuonna 2004. Jo tuotannossa olevalla alueella tuotanto jatkuu 15 vuotta ja lisäalueella 25 vuotta. Suunnitellut lisäalueet on metsäojitettu.

Lylynevalla tuotetaan palaturvetta. Tuotantomäärä on nykyisin noin 4 000 m³ vuodessa. Kun myös lisäalue on tuotannossa, on tuotantomäärä noin 10 000 m³ vuodessa. Turvetuotannon loputtua alue siistitään ja tarpeettomat rakennelmat poistetaan alueelta.

Vesienkäsittely

Nykyisen tuotantoalueen vesien käsittely on seuraava: lietesyvennykset, liete- ja päistepidättimet, virtaamansäätöpato, laskeutusallas ja pintavalutuskenttä. Vedet pumpataan pintavalutuskentälle sulan maan aikana. Pintavalutuskenttä on ojitettua, oja ei ole kaivettu kivennäismaahan saakka. Pintavalutuskentällä kasvaa matalaa puustoa ja suovaltaista kasvustoa. Turvepaksuus on noin 2,5 m.

Hakija esittää, että hakemuksen mukaisen alueen vedet käsitellään lietesyvennyksien, päistepidättimien ja laskeutusaltaiden lisäksi seuraavasti:

- Olemassa olevaa pintavalutuskenttää 1 (pvk1) ei suurenneta. Pintavalutuskentälle 1 johdetaan vedet noin 4,7 ha:n tuotannossa jo oivalta alueelta. Pintavalutuskentän pinta-ala on noin 0,25 ha ja sen valuma-alueen pinta-ala yhteensä 5 ha.
- Lisäalueen 1 (tuotantoala 8,5 ha) vesienkäsittelyä varten rakennetaan uusi pintavalutuskenttä (pvk2). Pintavalutuskentän pinta-ala on noin 0,5 ha ja sen valuma-alueen pinta-ala yhteensä 10,4 ha. Pintavalutuskenttä sijaitsee ojitetulla alueella. Ojat tukitaan pintavalutuskentän ympärille rakennettavalla penkereellä. Pintavalutuskentällä kasvaa matalaa puustoa ja suovaltaista kasvustoa. Turvepaksuus on yli 1 m. Lisäalueen 1 halki, pintavalutuskentän pvk2 eteläpuolella, kulkee voimalinja. Hakija on ilmoittanut, että voimalinjan omistajan mukaan toiminnasta ei aiheudu haittaa voimalinjalle, jos turvetuotantoalueen ojaston ja voimalinjan harusten välinen etäisyys on 3 m.
- Lisäalueen 2 länsipuolelle rakennetaan uusi pintavalutuskenttä (pvk3), minne johdetaan vedet yhteensä 12,4 ha:n tuotantoalalta (lisäalue 2 ja osa jo tuotannossa olevasta alueesta). Pintavalutuskentän pinta-ala on noin 0,6 ha ja sen valuma-alueen pinta-ala yhteensä 15 ha. Pintavalutuskenttä sijaitsee ojitetulla alueella. Ojat tukitaan pintavalutuskenttää kiertävällä penkereellä. Turvepaksuus on noin 2,5 m.

Kaikki pintavalutuskentät sijaitsevat ojitetulla alueella. Ojat eivät hakemuksen mukaan ulotu kivennäismaahan saakka. Ojat tukitaan rakentamalla kenttien ympärille penkereet. Pintavalutuskentät ovat käytössä ympärivuotisesti. Vedet johdetaan pumppaamalla pintavalutuskentille pvk1 ja pvk3.

Hakija ei esitä pintavalutuskentille vähimmäispuhdistustehon tai lähtevän veden enimmäispitoisuuden raja-arvoja. Todennäköisesti Lylynevan pintavalutuskenttien pitoisuudet ja puhdistustehot ovat lähellä samaa tasoa kuin Länsi-Suomen pintavalutuskentillä alueilla on ollut keskimäärin vuosina 2011–2015. Länsi-Suomen pintavalutuskenttien keskimääräiset puhdistustehot vuosina 2011–2015 ovat olleet seuraavat: kiintoaine 70 %, kokonaisfosfori 29 % ja kokonaistyyppi 21 %.

Paras käyttökelpoinen tekniikka

Hakijan arvion mukaan tuotantotoiminta kokonaisuudessaan on parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaista.

Tuotantoalue ja sen ympäristö

Tuotantoalueen nykytila

Tuotantoalueen pinta-ala on nykyisin 9,7 ha ja lisäalueen pinta-ala on 16,5 ha. Suunnitellut lisäalueet on metsäoitettu.

Asutus ja maankäyttö

Tuotannossa olevan alueen ympäristö on ojitettua aluetta. Lähin asuinrakennus (ympärivuotinen) on luvan hakijan omistuksessa ja se sijaitsee noin 100 metrin etäisyydellä tuotannossa olevasta alueesta länteen, minkä lisäksi asutusta on noin 150–200 metriä luoteeseen tuotantoalueesta. Pohjoisemman lisäalueen 1 länsipuolella asutusta on noin 200 metrin etäisyydellä ja koillis- ja itäpuolella noin 400 metrin etäisyydellä. Eteläisen lisäalueen 2 lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 400 metriä itään tuotantoalueelta. Alle 500 metrin etäisyydellä Lylynevan hakemuksen mukaisesta tuotantoalueesta on kaikkiaan seitsemän asuinrakennusta, minkä lisäksi kolme asuinrakennusta sijaitsee hieman yli 500 metrin etäisyydellä. Auma-alueet sijaitsevat 460 metrin etäisyydellä asutuksesta.

Lisäalueen 1 itä- ja länsipuolella on peltoja, tuotantoalueeseen rajoittuen. Lisäalueen 1 länsipuolella sijaitseva peltoalue on luvan hakijan omistuksessa. Lisäalueen 1 itäpuolella sijaitsevan pellon ja tuotantoalueen väliin jätetään 50 m:n suoja-alue.

Tuotannossa olevan alueen pohjoispuolella kulkee valtatie 18. Lisäalue 1 sijoittuu valtatie 18 pohjoispuolelle. Lisäalueen 1 halki, pintavalutuskentän pvk2 eteläpuolella, kulkee voimalinja. Lisäalue 2 sijoittuu tuotannossa olevan alueen eteläpuolelle, siihen rajoittuen.

Putulanjärvi sijaitsee 700–800 metriä lisäalueelta 1 länteen. Putulanjärven ja sen alapuolisen Kuotesjärven rannalla on ympärivuotista ja loma-asutusta.

Hakemuksen mukaan Kuotesjärven-Vehkaojan valuma-alueella (44.096) sijaitsevat myös Neova Oy:n Rahka-Romunevan (130 ha) ja Vuorenevan (13 ha) sekä yksityisten tuottajien Majanevan (8,5 ha), Ylärunnakkonnevan (4,9 ha) ja Hakosaarenkonnon (6 ha) turvetuotantoalueet sekä nimetön turvetuotantoalue (7,5 ha). Edellä mainituilta tuotantoalueilta Rahka-Romunevan vedet johdetaan Kuotesjärven-Vehkaojan valuma-alueelle ja muiden Jääskänjärven-Allasjoen valuma-alueelle (44.098).

Luonto ja suojeluarvot sekä pohjavesialueet

Lylynevan lisäalueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse suojel-
tuja lajeja tai arvokkaita luontokohteita. Lähin Natura-alue sijaitsee noin
2 km:n etäisyydellä. Lähin luokiteltu pohjavesialue sijaitsee yli 5 km:n etäi-
syydellä.

Vesistö ja sen tila

Tuotantoalue sijaitsee Lapuanjoen vesistöalueella Nurmonjoen valuma-
alueen (44.09) Kuotesjärven-Vehkajoen valuma-alueella (44.096). Lylyne-
van jo tuotannossa olevan alueen pinta-ala (9,7 ha) on noin 0,08 % Kuo-
tesjärven-Vehkajoen valuma-alueen pinta-alasta (123,02 km²), ja hake-
muksen mukaisen tuotantoalan (26,2 ha) osuus noin 0,2 %. Tuotantoalu-
een vedet johdetaan reittiä laskuoja-Putulanjärvi-Väljoki-Kuotesjärvi-
Kuorasjärvi-Nurmonjoki-Lapuanjoki.

Arvio koko vuoden virtaamista Väljjoen suulla (F~29,4 km²) on seuraava:
keskivirtaama (MQ) 294 l/s, keskiavivirtaama (MNQ) 37,8 l/s ja keskiylivir-
taama (MHQ) 3 027 l/s. Virtaamat on arvioitu Suomen ympäristökeskuksen
ylläpitämän hydrologisen vesistömallijärjestelmän perusteella vuosien
1990–2015 valumista. Virtaamat Väljjoen suulla on arvioitu Kuotesjärven-
Vehkajoen valuma-alueen virtaamista valuma-alueiden suhteella.

Putulanjärvi on matala järvi, jonka suurin syvyys on 1,8 m. Järven pinta-ala
on 41,2 ha. Järvi on läpivirtausjärvi ja sitä säännöstellään yhdessä Kuotes-
järven kanssa. Säännöstelypato sijaitsee Kuotesjärven luusuassa. Putu-
lanjärven veden laatua on tarkkailtu Neova Oy:n turvetuotantoalueen vel-
voitetarkkailuna. Vuosina 2004–2020 järven vesi on ollut tummaa sekä hu-
mus- ja rautapitoista. Vesi on ollut kokonaisravinne- ja a-klorofyllipitoisuu-
sien perusteella rehevää. Vuosina 2017–2019 pintaveden (näytesyvyys
0,4–1 m) kokonaisfosforipitoisuus on vaihdellut välillä 65–130 µg/l (n=7).
Vuosina 2004–2020 veden kokonaisfosforipitoisuus on ollut keskimäärin
92 µg/l (n=37). Veden a-klorofyllipitoisuus on selvitetty kerran kesässä, ja
vuosina 2017–2019 a-klorofyllipitoisuus on ollut 27–67 µg/l. Veden happiti-
lanne on vaihdellut huonosta erinomaiseen, ollen välttävää tasoa. Talvisin
järven vesi on ollut lähes hapetonta.

Väljjoen happitilanne on ollut vuosina 2018–2019 keskimäärin välttävä.
Vesi on ollut väriltään erittäin tummaa. Väljjoen alaosalla veden kokonais-
fosforipitoisuus on ollut vuosina 2018–2019 keskimäärin 50 µg/l (n=5).

Kuotesjärven veden happitilanne on vaihdellut erinomaisesta huonoon, ol-
len keskimäärin välttävä. Vesi on ollut tummaa sekä humus- ja rautapi-
toista. Vesi on ollut kesän kokonaisravinne- ja a-klorofyllipitoisuuksien pe-
rusteella rehevää. Kuotesjärven veden laadusta on vähemmän tutkimustu-
loksia kuin Putulanjärven: vuosina 2005–2020 esimerkiksi veden kokonais-
fosforipitoisuus on selvitetty 7 kertaa; kokonaisfosforipitoisuus on näytteen-
oton ajankohtina vaihdellut 42–55 µg/l. Myös Kuotesjärven säännöstelypa-
dolla vesi on ollut rehevää ja ruskeaa.

Vesienhoidon suunnittelu

Tuotantoalue sijaitsee Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueella ja siellä Lapuanjoen toimenpideohjelma-alueella. Putulanjärveä ja Välijokea ei ole luokiteltu vesienhoidossa.

Kuotesjärvi on vesienhoidon kolmannella suunnittelukaudella luokiteltu ekologiselta tilaltaan hyväksi. Toimenpideohjelman mukaan on riski, että hyvä tila heikkenee. Järvi kuuluu pintavesityypiltään mataliin runsashumukisiin järviin (MRh). Vesienhoidon kolmannella suunnittelukaudella on asetettu tavoitteeksi Kuotesjärven osalta ravinne- ja klorofyllipitoisuuksien 20–50 %:n lasku sekä orgaanisen kuormituksen ja sisäisen kuormituksen vähentäminen.

Kalasto ja kalastus

Kuotesjärven ja Putulanjärven kalastus on lähinnä paikallisten asukkaisen harjoittamaa pienimuotoista virkistys- ja kotitarvekalastusta. Kuotesjärvellä on tehty vuonna 2019 ja Putulanjärvellä vuonna 2017 verkkokoekalastus. Molemmissa järvissä koekalastuksessa saatiin saaliiksi pääasiassa ahventa, särkeä ja lahnaa. Lisäksi molemmilta järvilta saatiin saaliiksi kiiskiä sekä Putulanjärveltä myös ruutanaa ja haukea.

Päästöt ja vaikutusarvio

Päästöt vesistöön ja vaikutukset pintavesiin

Lylynevalla ei ole tehty päästötarkkailua eikä tuotantoalueelta lähtevää virtaamaa ole mitattu. Hakemuksessa Lylynevan päästöt on arvioitu käyttämällä muiden tuotantoalueiden ominaiskuormituslukuja.

Hakija on arvioinut, että kuntoonpanovaiheessa lisäalueelta (16,5 ha) bruttopäästö (kg/vuosi) vesistöön on 512 kg kiintoainetta, 7,9 kg kokonaisfosforia ja 124 kg kokonaistyppeä vuodessa. Jo tuotannossa olevan alueen (9,7 ha) bruttopäästö (kg/vuosi) vesistöön on 843 kg kiintoainetta, 2,9 kg kokonaisfosforia ja 103 kg kokonaistyppeä vuodessa.

Arvio tuotannonaikaisista (26,2 ha) bruttopäästöistä vesistöön:

Kiintoaine, kg/vuosi	Kok.N, kg/vuosi	Kok.P, kg/vuosi
2 277	279	7,8

Hakemuksessa Lylynevan päästöjen vaikutuksia vesistöissä on arvioitu laimentumissuhteen avulla. Lisäalueen kuntoonpanovaiheesta aiheutuvat bruttopäästöt kohottavat keskivirtaamatilanteessa (MQ 0,29 m³/s) vuositasolla veden kokonaisfosforipitoisuutta Välijoen suulla 0,85 µg/l, kokonaistyyppipitoisuutta 13 µg/l ja kiintoainepitoisuutta 0,08 mg/l. Jo tuotannossa

olevan alueen bruttopäästöt kohottavat vastaavasti pitoisuuksia seuraavasti: kokonaisfosforipitoisuus 0,31 µg/l, kokonaistyyppipitoisuus 11 µg/l ja kiintoainepitoisuus 0,09 mg/l.

Kun koko tuotantoala on tuotannossa, ovat pitoisuusmuutokset Välijoen suulla seuraavat: kokonaisfosforipitoisuus 0,84 µg/l, kokonaistyyppipitoisuus 30 µg/l ja kiintoainepitoisuus 0,25 mg/l. Kokonaisfosforin pitoisuusmuutos on alle 1 % ja kokonaistypen sekä kiintoaineen pitoisuusmuutokset noin 2–4 % Putulanjärven vuosien 2004–2020 keskimääräisestä pitoisuustasosta.

Vesistön nykyisessä vedenlaadussa on jo mukana Lylynevan nykytilanteen ja sarkaojitusten vaikutus. Hakijan mukaan Lylynevan päästöt voivat lisätä ja ylläpitää rehevyyttä paikallisesti laskuojassa, mutta alempana vesistössä Lylynevan päästöjen vaikutukset ovat vähäiset.

Hakija on esittänyt arvion Kuotesjärven-Vehkaojan valuma-alueelle (44.096) kuivatusvetensä johtavien turvetuotantoalueiden (Neova Oy:n Rahka-Romuneva ja luvan hakijan Lylyneva) kuormitukset ja pitoisuuslisäykset Kuotesjärven-Vehkaojan valuma-alueen alaosaan ($F = 123 \text{ km}^2$). Bruttopäästöt ovat yhteensä seuraavat: kiintoaine 8,3 kg/vrk, kokonaisfosfori 0,13 kg/vrk ja kokonaistyyppi 3,3 kg/vrk. Päästöistä aiheutuva pitoisuuslisäys on kiintoaine 0,08 mg/l, kokonaisfosfori 1,2 µg/l ja kokonaistyyppi 31 µg/l.

Kalasto ja kalastus

Hakijan mukaan hankkeella ei ole merkittäviä vaikutuksia purkuvesistön kalatalouteen tai kalojen elinoloihin.

Vesienhoidon suunnittelu

Lapuanjoen toimenpideohjelman mukaan vuoteen 2021 mennessä kaikille turvetuotantoalueille suositellaan kuivatusvesien käsittelymenetelmäksi ympärivuotisesti toimivaa pintavalutuskenttää ja/tai kemiallista käsittelyä. Virtaamansäätöä suositellaan virtaamientasaamiseksi kaikille turvetuotantoalueille, jossa se voidaan toteuttaa. Lylynevan päästöt eivät hakijan arvion mukaan vaikuta heikentäväsi Kuotesjärven ja Kuorasjärven hyvään ekologiseen tilaan.

Pöly- ja melupäästöt sekä liikenne

Turvepöly on lähes kokonaan orgaanista hajonnutta kasviainesta. Pölyhiukkasten kokojakauma painottuu yli 10 µm:n hiukkasiin, mutta pöly sisältää myös hengitettäviä hiukkasia (PM₁₀, hiukkaskoko alle 10 µm) ja pienthiukkasia (PM_{2,5}, hiukkaskoko alle 2,5 µm). Tuotannon pölyämisen aiheuttama viihtyvyyshaitta voi ulottua avoimessa maastossa noin 500 metrin etäisyydelle. Yli 1 km:n etäisyydellä tuotantoalueesta turvepöly ei enää saannottavasti lisää laskeumaa. Pölyisimpiä työvaiheita ovat kuormaus, aumaus ja lastaus. Lylynevalla tuotetaan palaturvetta, minkä tuotanto on lähes pölyämätöntä.

Jo tuotannossa olevaa aluetta lähimpänä (100 metriä tuotantoalueelta) olevan asuinrakennuksen omistaa hakija. Tuotantoalueen ja asutuksen välinen maasto on 100 metrin matkalta puustoista mäntymetsää, joka on hakijan hallinnassa. Lisäksi noin 200 m luoteeseen tuotantoalueelta on kesäkäytössä oleva rakennus.

Pohjoisosan lisäalueen lähin rakennettu kiinteistö sijaitsee hakijan mukaan noin 200 metrin etäisyydellä. Kiinteistö on kesäkäytössä, ja se on hakijan sukulaisen hallussa. Tuotantoalueen ja edellä mainitun kiinteistön väliin jätetään 200 metrin suojavyöhyke. Lisäksi asutusta on lisäalueelta noin 400 metriä koilliseen. Pohjoisosan laajennusalue rajautuu kahteen peltoalueeseen. Länsipuolen pelto on hakijan omistuksessa. Tuotantoalueen itäpuolella sijaitsevan pellon ja tuotantoalueen väliin jätetään 50 metrin suojavyöhyke.

Eteläosan lisäalueen itäpuolella on asutusta noin 400–500 metrin etäisyydellä. Hakemuksen mukaan tuotantoalueen ja asutuksen välinen maasto on puustoista metsää.

Kun tuulen suunta on asutukseen päin, tuotanto keskeytetään. Hakemuksen mukaan tuotannosta ei aiheudu kohtuutonta pölyhaittaa lähimmille pelloille tai asutukselle.

Tuotantokaudella melu muistuttaa maatalouden harjoittamisesta syntyvää melua (lähinnä traktorit). Tuotantokoneiden lisäksi melua aiheuttaa raskas kuljetuskalusto. Jyrsin- tai palaturvetuotannon eri tuotantovaiheissa 40 dB(A) meluvaikutus jää noin 100–150 metrin etäisyydelle tuotantoalueen reunasta silloin, kun tuotantoalueen reunasta alkaa metsävaltainen alue. 40 dB(A) vyöhyke ulottuu vain poikkeuksellisesti 300 metrin päähän tai sitä etäämmälle tuotantoalueen reunasta ympäristön ollessa avointa aluetta.

Lylynevalla tuotetaan palaturvetta, mikä on lähes meluamatonta. Valtatie 18 tuottaa alueen suurimman meluhaitan. Hakemuksen mukaan mitkään Lylynevan turvetuotannon työvaiheet eivät aiheuta sellaista melua, joka ylittäisi annettuja ohjearvoja asuinrakennuksissa. Melu ja pärinä ei ole jatkuvaa. Tuotantoa tehdään klo 7–19 välisenä aikana.

Turvekuljetukset tehdään lyhyttä työmaatietä pitkin valtatielle 18. Työmaatien varressa ei ole asutusta. Turve kuljetetaan tuotantoalueelta pääosin talvikaudella. Toimitusaika kattaa noin 3 kk:n ajanjakson ja rekka-autoille tulee tällöin tuotantoalueelle käyntejä 60 kertaa.

Varastointi ja jätteet

Tuotantoalueella ei varastoida poltto- tai voiteluaineita, vaan ne kuljetetaan auton tai traktorin mukana tuotantoalueelle. Tuotantokauden aikana kuluu polttoöljyä noin 8 000 litraa. Lisäksi käytetään voiteluöljyä noin 40 kg.

Yhdyskuntajätettä, jäteöljyä ja kiinteitä öljyisiä jätteitä muodostuu vähäisessä määrin. Jätteet kuljetetaan hakijan omalle kiinteistölle, mistä ne

toimitetaan käsiteltäväksi toimijalle, jolla on oikeus vastaanottaa kyseistä jätettä. Aumamuovijätettä syntyy tuotannossa noin 250 kg.

Hakemus sisältää kaivannaisjätedirektiivin mukaisen jätehuoltosuunnitelman. Suunnitelmassa on esitetty, mitä kaivannaisjätteitä alueella muodostuu ja miten niitä hyödynnetään. Pääosin kaivannaisjätteet, muun muassa laskeutusaltaista poistettu liete, hyödynnetään maisemoinnissa. Kannot ja muu puuainne varastoidaan tuotantoalueella ja käytetään biopolttoaineena.

Ympäristöriskit

Turvetuotantoalueelle on tehty paloviranomaisia varten palontorjuntasuunnitelma. Työmaalla on tarvittava alkusammutuskalusto sekä toiminta- ja ensiapuohjeet onnettomuustilanteiden varalle.

Vesistö päästöjen kannalta häiriötilanteita voi aiheuttaa patojen ja penkereiden sortuminen. Tulva-aikoina altaiden virtaama saattaa myös ylittää altaiden reunat. Häiriötilanteita pyritään ennaltaehkäisemään vesienkäsittelyrakenteiden hoidolla, kunnon seurannalla ja tarvittavilla korjaustoimilla. Lyylynevan vesienkäsittelyrakenteiden kuntoa seurataan lähinnä tuotantokauden aikana.

Tarkkailu

Toiminnan vaikutuksia seurataan ja dokumentoidaan käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailuilla. Tuotantoalueella tullaan pitämään päiväkirjaa, johon merkitään säätiedot, ojien ja vesienkäsittelyrakenteiden rakentamis-, kunnossapito, ja puhdistusajankohdat sekä kaikki sellaiset tapahtumat, joilla voi olla vaikutusta tuotantoalueelta lähtevän veden laatuun tai kuormitukseen.

Päästötarkkailua tehdään viiden vuoden välein. Päästötarkkailunäytteet otetaan pintavalutuskentältä 1 lähtevästä vedestä touko-syyskuussa 1 näyte/2 viikko, kevättulvan aikana 1 näyte/viikko ja loka-huhtikuussa 1 näyte/kk. Näytteistä määritetään pH, COD_{Mn}, Kok.P, Kok.N ja kiintoaine. Lisäksi kolme kertaa kesässä määritetään PO₄-P, NO₂₊₃-N, NH₄-N ja Fe. Näytteenoton yhteydessä mitataan virtaama.

Kuntoonpanovaiheen tarkkailua tehdään kuntoonpanon ensimmäisenä vuonna. Näytteet otetaan pintavalutuskentältä 2 lähtevästä vedestä touko-syyskuussa 1 näyte/2 viikko, kuntoonpanotöiden ollessa käynnissä 1 näyte/2 viikko ja kevättulvan aikana 1 näyte/viikko. Marras-huhtikuussa, kun töitä ei tehdä, otetaan 1 näyte/kk. Näytteistä määritetään pH, COD_{Mn}, Kok.P, Kok.N ja kiintoaine.

Jos lisäalueet saavat ympäristöluvan, tehdään päästötarkkailua viiden vuoden välein pintavalutuskentältä 2 lähtevästä vedestä touko-syyskuussa 1 näyte/2 viikko, kevättulvan aikana 1 näyte/viikko ja loka-huhtikuussa 1 näyte/kk. Näytteistä määritetään pH, COD_{Mn}, Kok.P, Kok.N ja kiintoaine. Lisäksi kolme kertaa kesässä määritetään PO₄-P, NO₂₊₃-N, NH₄-N ja Fe.

Näytteenoton yhteydessä mitataan virtaama. Lisäalueiden ympäristöluvan myöntämisen jälkeen ei päästötarkkailua tehdä enää pintavalutuskentältä 1 lähtevästä vedestä.

Hakijan mukaan vaikutus-, melu-, pöly- ja pohjavesitarkkailu ei ole tarpeellista.

Päästöjen kalataloudelliset vaikutukset alapuolisessa vesistöissä ovat hyvin vähäiset. Päästöjen kalataloudellisia vaikutuksia voidaan arvioida päästö- ja vesistö tarkkailun tulosten perusteella, joten erillistä kalataloustarkkailua ei esitetä.

Vahinkoja estävät toimenpiteet

Kalatalousmaksu

Hakemuksen mukaan Lylynevan vesistö- ja kalatalousvaikutukset ovat kokonaisuudessaan sen tasoisia, että niistä ei aiheudu korvattavaa vahinkoa.

Korvaukset

Alapuolisen vesistön virkistyskäyttö on talouksien tavanomaista vesistön käyttöä. Hakemuksen mukaan päästöjen vaikutukset alapuoliseen veden laatuun ovat vähäisiä, eikä tuotannosta aiheudu rantakiinteistöjen käytölle korvattavaa virkistyskäyttöhaittaa. Hanke ei vaikuta talousveden ottoon.

ASIAN KÄSITTELY

Täydennykset

Hakija on täydentänyt hakemustaan 30.10.2021 hakemussuunnitelmalla ja sen liitteillä (muun muassa sijaintitiedot, hanketta koskeva ilmoitus, asianosaistiedot, vesienkäsittely, tuotantosuunnitelmapaketti, pohjavesi-, luonnonsuojelu- ja vedenlaatutiedot, kaivannaisjätesuunnitelma, päästöarvio). Hakija on 20.4.2021 täydentänyt hakemustaan muun muassa uudella tuotantosuunnitelmapakettilla ja lisätiedoilla koskien pintavalutuskenttiä. Hakija on 11.10.2021 muun muassa toimittanut uuden tuotantosuunnitelmapakettin sekä täydentänyt ja muuttanut vesienkäsittelyrakenteita koskevia tietoja. Tiedot on kuvattu tarkemmin Hakemuksen sisältö -osassa.

Tiedottaminen

Hakemuksesta on tiedotettu julkaisemalla kuulutus ja hakemusasiakirjat aluehallintovirastojen verkkosivuilla (<https://ylupa.avi.fi>) 27.10.–3.12.2021. Tieto kuulutuksesta on julkaistu myös Alavuden kaupungin verkkosivuilla. Hakemuksesta on lisäksi erikseen annettu tieto niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee. Hakemusta koskeva ilmoitus on julkaistu Viiskuntasanomalehdessä 28.10.2021.

Aluehallintovirasto on pyytänyt hakemuksesta lausunnon Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat vastuualueelta, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselta, Alavuden kaupungilta ja Alavuden kaupungin ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisilta sekä EPV Alueverkko Oy:ltä.

Lausunnot

1. **Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat vastuualue** on todennut seuraavaa:

Laajennuksen jälkeen tuotantoalue sijoittuisi valtatie 18 molemmin puolin.

Vesienkäsittely

Olemassa olevan alle 10 ha vedet johdetaan pumppaamalla olemassa olevalle pintavalutuskentälle (PVK 1). Pintavalutuskentän koko on noin 0,25 ha. Hakemuksen mukaan kentälle johdettaisiin jatkossa vesiä vain 4,7 ha:n jo tuotannossa olevalta alalta ja osa nykyisen tuotantoalueen (noin 5 ha) vesistö johdettaisiin lisäalueen 2 kanssa yhteiselle uudelle pintavalutuskentälle (PVK 3).

Hakemuksen mukaan vedet johdetaan lisäalueelta 1 sarka- ja kokoojajojia pitkin laskeutusaltaalle, josta vedet edelleen johdetaan rakennettavalle pintavalutuskentälle (PVK 2). Hakemuksessa lisäalueelle 1 ei ole esitetty pumppaamoja, mutta korkeusmallitarkastelun perusteella vesien johtaminen saattaa vaatia pumppauksen järjestämisen myös tälle alueelle. Hakemuksessa tulee tarkentaa, onnistuuko vesien johtaminen kentälle ilman pumppausta.

Lisäalue 1 on hakemuksen mukaan metsäoijitettu. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus toteaa, että alueella kasvaa metsää, eikä aluetta ole kuntoonpantu turvetuotantoa varten.

Lisäalueelle 2 ja noin viiden hehtaarin alalle olemassa olevaa tuotantoaluetta vesienkäsittelyrakenteeksi on esitetty uusi pintavalutuskenttä (PVK 3). Vedet johdettaisiin sarka- ja kokoojajojista omalle laskeutusaltaalle, josta edelleen pumppuutaaseen ja pintavalutuskentälle. Karttatarkastelun perusteella pintavalutuskenttä 3 vaikuttaa sijoittuvan osin kivennäismaalle. Kentän turvepaksuudeksi on hakemuksessa ilmoitettu noin 2,5 metriä, mikä ei pitäne paikkaansa ainakaan koko kentän osalta. Kentän keskellä on pohjoiseteläsuuntainen oja ja itäreunaltaan kenttä rajautuu tuotantoalueen reunaosaan. Hakemuksen 11.10.2021 päivytyssä täydennyksessä on esitetty, että vesi jaetaan kentälle sen itäreunalta. Tämä ei korkeusmallitarkastelun perusteella ole toimiva ratkaisu, koska kenttä viettää voimakkaasti lännestä kohti itää, kentän itäpuolen ollen noin metrin sen länsiosaa alempana. Lisäalueen 2 ja olemassa olevan tuotantoalueen eristysojien virtausuunnat eivät käy selkeästi ilmi tuotantosuunnitelmakartalta.

Hakemuksessa ei ole esitetty, miten vedet johdetaan kentiltä laskuojaan. Suunnitelmasta ei käy selvästi ilmi, onko kentillä erillinen keruuoja tai missä mittapato /-kaivo sijaitsee. Hakemuksen perusteella saa käsityksen, että vedet on tarkoitus johtaa kentiltä niiden purkupään koko pituudelta suoraan laskuojaan. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus katsoo, että kenttien rakenteiden tulee mahdollistaa luotettava kuormitustarkkailu. Turvetuotantoalueen kuivatusvedet tulee johtaa kentille ympärivuotisesti ja vedet tulee pumpata kentille erillisestä pumppualtaasta.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus kyseenalaistaa, onko kolmen erillisen vesienkäsittelyrakenteen rakentaminen suhteellisen pienelle tuotantoalalle kustannustehokasta parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja ympäristön kannalta parasta käytäntöä. Alueelle tarvitaan hakemuksen mukaan ainakin kaksi, mahdollisesti jopa kolme erillistä pumppaamoja, jolloin riski häiriötilanteiden tekemiselle kasvaa. Lisäksi erityisesti pintavalutuskentän 3 toimivuudessa on sen sijainnista ja ominaisuuksista johtuvia epävarmuustekijöitä. Näiden seikkojen vuoksi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ei puolla luvan myöntämistä hakemuksen mukaisena ainakaan lisäalueelle 2. Hakijan tulisi ensisijaisesti selvittää mahdollisuutta käsitellä Lylynevan olemassa olevan tuotantoalueen (ja mahdollisen eteläpuoleisen lisäalueen) kuivatusvedet yhdellä vesienkäsittelyrakenteella. Vaihtoehtoisesti tulee selvittää, onko ylimääräisen kentän (pvk 3) sijoittamiselle muuta paikkaa alueella. Hakemukseen tulee myös selvittää, millaiselta alueelta ja mitä reittiä tuotantoalueen ulkopuoliset vedet johdetaan samaan laskuojaan kuin tuotantoalueen kuivatusvedet, sekä miten lisäalueen 2 sisältävän lohkon eristysosan vedet johdetaan. Onko käytännössä mahdollista johtaa ulkopuoliset vedet suunnitelmakartan mukaisesti eristysosaan, joka kiertäisi pintavalutuskentän 3?

Vesienhoito ja vesistövaikutus

Turvetuotannolle on kansallisissa ohjelmissa, maakuntakaavoissa ja vesienhoidon toimenpideohjelmissa esitetty kansallisia ja valuma-aluekohtaisia kuormituksen vähentämistavoitteita. Tavoitteina on ohjata tuotantoa jo olemassa oleville alueille, näiden yhteyteen tai jo ojitetuille soille.

Kuorasjärven ekologinen tila on Valtioneuvoston hyväksymässä vesienhoitosuunnitelmassa (2016) luokiteltu hyväksi. Vuonna 2019 julkaistussa ekologisen tilan alustavassa arvioissa sen ekologinen tila on arvioitu hyväksi. Vesi on kohtuullisen vähäravinteista, ja myös klorofylli- ja kalastotietojen valossa järvi on melko hyvässä kunnossa. Sinilevä- ja koristeleväkukintoja esiintyy kuitenkin ajoittain. Kuorasjärveen kohdistuu kuitenkin muun muassa hajakuormituksesta ja humuskuormituksesta johtuva uhka. Kuorasjärvi on turvetuotannolle herkkä vesistö.

Kuorasluoman vesimuodostuman ekologinen tila on Valtioneuvoston hyväksymässä vesienhoitosuunnitelmassa (2016) luokiteltu tyydyttäväksi. Vuonna 2019 julkaistussa ekologisen tilan alustavassa arvioissa sen ekologinen tila on edelleen tyydyttävä. Kuorasluomaa kuormittavat valuma-alueen maa- ja metsätalous, ojitetut suot ja turvetuotantoalueet.

Kuotesjärven ekologinen tila on Valtioneuvoston hyväksymässä vesienhoitosuunnitelmassa (2016) luokiteltu tyydyttäväksi. Vuonna 2019 julkaistussa ekologisen tilan alustavassa arvioissa sen ekologinen tila on arvioitu hyväksi. Muutos johtuu kattavammasta aineistosta ja on nyt aikaisempaa luotettavampi, eikä siten välttämättä kerro vesimuodostuman tilan parantumisesta. Kuotesjärven hyvän tilan on kuitenkin arvioitu olevan riskissä huonontua ilman toimenpiteitä. Ravinnekuormitusta ja orgaanisen aineen kuormitusta tulisi vähentää. Tavoite kaikissa vesimuodostumissa on hyvä/erinomainen ekologinen tila tai siinä pysyminen.

Putulanjärveä ei ole pienen kokonsa vuoksi luokiteltu. Vedenlaatutulosten perusteella järvi on tumma, ravinteikas ja siellä esiintyy ajoittain alhaisia happipitoisuuksia. Putulanjärvessä on ilmeisesti myös runsaasti orgaanista ainetta, mihin viittaavat havaitut suuret kemiallisen hapenkulutuksen arvot (22–48 mg/l, N=13 vuosina 2013–18, Hertta). Lisäksi järvi on matala, mikä lisää umpeenkasvun riskiä kuormituksen kasvaessa.

Lylynevan vanha, jo tuotannossa oleva alue, ei lisää kuormitusta, sen sijaan uuden alueen käyttöönotto väistämättä lisää kuormitusta. Putulanjärvellä on ilmakuvatarkastelun perustella havaittavissa umpeenkasvua. Kuormituksen lisääntyminen kiihdyttää järven umpeenkasvua. Laajennusalueen käyttöönotto lisäisi Putulanjärveen kohdistuvaa kuormitusta tilanteessa, jossa kaikkea kuormitusta tulisi vähentää, jotta umpeenkasvu hidastuisi. Lisäksi todennäköinen runsas orgaanisen aineksen määrä ja heikentynyt happipitoisuus lisäävät toksisen metyylielohopean muodostumista. Koska tuotantoalueen alapuolinen Putulanjärvi on matala, tummaveäinen ja ravinteikas, tulee kiinnittää erityistä huomiota vesiensuojelurakenteiden tasoon ja toimivuuteen ja luvassa on määrättävä toiminnasta siten, että kuormitus, ml. humuspäästöt, pystytään minimoimaan. Jos hankkeelle myönnetään lupa, tulee käyttää parasta käyttökelpoista (BAT) vesiensuojelutekniikkaa.

Melu- ja pölyvaikutukset

Lähin vakituinen asutus sijaitsee hakemuksen mukaan noin 100 metrin etäisyydellä olemassa olevan tuotantoalueen länsipuolella. ELY-keskukselle ei ole tullut melu- taikka pölyilmoituksia nykyisestä Lylynevan toiminnasta.

Pohjoispuolista lisäaluetta lähin asutus sijaitsee alueen länsipuolella, kartatarkastelun perusteella noin 150 metrin etäisyydellä lisäalueesta. Alueen itä- ja pohjoispuolella lähimpänä sijaitsevat kiinteistöt ovat noin 400 metrin etäisyydellä. Eteläisen lisäalueen länsipuolella sijaitsevaan asutukseen on matkaa noin 300 metriä ja itäpuolella sijaitsevaan asutukseen noin 400 metriä.

Turvetuotannon ympäristönsuojeluohjeen (Ympäristöhallinnon ohjeita 2/2015) mukaan turvetuotantoalueen ja asutuksen etäisyys uusilla alueilla tulee olla vähintään 500 metriä. Esitettyjen uusien lisäalueiden osalta vaadittu etäisyys ei täyty. Alueella sijaitseva valtatie 18 aiheuttaa myös

meluhaittaa asutukselle. Lisääntyvä turvetuotantoala todennäköisesti lisääisi jonkun verran meluhaittaa ja turvetuotannosta aiheutuva meluhaitta jatkuisi laajemmalla alalla ja pidempään kuin nykyisestä Lylynevan tuotannosta aiheutuva haitta. Kuivatusvesien johtaminen pintavalutuskentille vaatii pumppausta. Esitetyt pumpput sijoittuvat myös asutuksen läheisyyteen, mikä saattaa myös lisätä asutukselle aiheutuvaa meluhaittaa.

Turvetuotannosta johtuvat pölyhaitat saattavat myös hieman lisääntyä. Mikäli lupa lisäalueille kuitenkin myönnetään, tulee luvassa antaa riittävät määräykset pöly- ja meluhaittojen vähentämisestä.

Lylynevan eteläpuolella sijaitsevan Neova Oy:n Romunevan turvetuotantoalueen toiminta on päätynyt ja alueella on käynnissä jälkihoitovaihe. Alueen jälkikäyttömuotona on osittain metsitys ja osalle aluetta muodostetaan kosteikko.

Tarkkailu

Hakemuksessa on esitetty, että Lylynevalta tehdään tuotantovaiheen päästötarkkailua viiden vuoden välein olemassa olevalta pintavalutuskentältä 1 lähtevästä vedestä touko-syyskuussa kerran kahdessa viikossa, loka-huhtikuussa kerran kuukaudessa ja kevättulvan aikana kerran viikossa. Mikäli lisäalueille myönnetään lupa, tarkkailu tehtäisiin vain pintavalutuskentältä 2. Hakemuksen mukaan kuntoonpanovaiheen tarkkailua tehtäisiin pintavalutuskentältä 2 ensimmäisenä kuntoonpanovuonna. Näytteitä otettaisiin edellä mainitun tuotantovaiheen tarkkailun mukaisesti, mutta lisäksi myös kuntoonpanotöiden käynnissä ollessa otettaisiin näyte kerran kahdessa viikossa. Virtaama on esitetty mitattavaksi näytteenoton yhteydessä.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus katsoo, että hakemuksessa esitetty päästötarkkailu ei ole riittävää. Hakemuksen täydennyksessä, jossa on esitetty lisäalueelle 2 oma pintavalutuskenttä (PVK 3), ei ole esitetty kentälle mitään tarkkailua. Olemassa olevan pintavalutuskentän 1 toiminnasta ei myöskään ole aiempaa tietoa. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen näkemyksen mukaan kaikkien alueella olevien kenttien toimintaa tulee pystyä arvioimaan luotettavasti. Erityisesti täysin uusien alueiden rakenteiden toiminnan tarkkailu on tärkeää. Olemassa olevan tuotantoalueen ja pintavalutuskentän (PVK 1) tarkkailu voitaisiin tehdä harvemmin, mutta uusien kenttien toimintaa tulee ainakin toiminnan alkuvaiheessa tarkkailla vuosittain.

Virtaama tulisi ensisijaisesti mitata jatkuvatoimisesti ainakin yhdeltä (uudelta) pintavalutuskentältä. Mikäli lupa myönnetään vain olemassa olevalle tuotantoalalle, riittää virtaaman mittaaminen näytteenoton yhteydessä.

Näytteistä on esitetty tutkittavaksi pH, kokonaisfosfori ja -typpi, kemiallinen hapenkulutus ja kiintoaine. Lisäksi kesäaikaan on esitetty tutkittavaksi kolmella näytekerralla myös fosfaattifosfori, nitriitti-nitraattityppi, ammoniumtyppi ja rauta. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus katsoo, että

fosfaattifosforin, nitriitti-nitraattityypen ja ammoniumtyypen tarkkailu ei ole tarpeen. Rauta on kuitenkin syytä pitää mukana päästötarkkailussa, mutta sen tarkkailuajankohtaa tullaan mahdollisen vesistötarkkailun hyväksymisen yhteydessä tarkistamaan.

Vesistötarkkailu

Hakemuksessa ei ole esitetty vaikutustarkkailua. Turvetuotannon vaikutuksia Putulanjärveen tulee tarkkailla. Vesistötarkkailu tulee pyrkiä tekemään samoina vuosina päästötarkkailun kanssa. Tarkkailu tulee tehdä jo olemassa olevalta vesistönäytepisteeltä. Tarkkailu voidaan toteuttaa yhteistarkkailuna. Hakijan tulee toimittaa vesistötarkkailusuunnitelma elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksyttäväksi, jos hanke saa luvan.

Melu- ja pölytarkkailu

Mikäli lupa lisäalueiden tuotantoon myönnetään, tulee melu- ja pölytarkkailua tehdä vähintään aistinvaraisena (kyselytutkimus) ja jos toiminnasta koetaan aiheutuvan haittaa, tulee alueella suorittaa melumittauksia.

Kuivatushankkeet

Tuotantoalue sijaitsee kahden ojitusyhteisön hyötyalueilla: Lisäalue 1 sijoittuu suurimmaksi osaksi Kömmelinojan (2059/60) ojitusyhteisön alueelle ja osittain Soininojan (3953/70) ojitusyhteisön alueelle. Nykyinen tuotantoalue sekä pieni osa lisäalueesta 2 sijoittuvat Soininojan ojitusyhteisön alueelle. Ojitusyhteisöjen tulee saada tietoa hyötyalueillaan sijaitsevista tuotantoalueista siltä osin, kun se voi koskea ojitusyhteisöjen kunnossapidettäviä ojia. Tässä tapauksessa tuotantoalue on ojitusyhteisöjen jäsen ja kaikilla ojitusyhteisön jäsenillä on velvollisuus pitää ojitusyhteisön ojat ojitustoimituksessa vahvistetun suunnitelman mukaisessa kunnossa. Jos tuotantoalueen johdosta ojitusyhteisöjen kunnossapidettävien ojien kunnossapitotarve lisääntyy, niin yhteisö voi päättää, että tuotantoalue osallistuu ojien kunnossapitokustannuksiin suuremmalla osuudella kuin mitä sen kustannusosuudeksi on ojitusyhteisön suunnitelmassa aikoinaan määrätty.

Liikenne

Lylynevan turvetuotantoaluetta on tarkoitus laajentaa valtatie 18 eteläpuolelle nykyisen tuotantoalueen yhteyteen sekä myös valtatie pohjoispuolelle sijoittuvalla alueella. Pohjoispuolen laajennusalue sijoittuu valtatie 18 välittömään läheisyyteen. Vaikkakin Lylynevalla kerrotaan tuotettavan palaturvetta, jonka tuotanto on lähes pölytöntä, voi turvetuotanto aiheuttaa ajoittain pölyhaittaa lähiympäristölle, kuten ympäristölupahakemuksessa on tiedostettu. Liikenneturvallisuuden heikentymisen ehkäisemiseksi lisääntyvän pölyämisen myötä, tulee valtatie 18 ja pohjoispuolen laajennusalueen väliin jättää tien suoja-alueen mittainen puustoinen suojavyöhyke. Valtatie 18 suoja-alue on 30 m.

Maantien suoja- ja näkemäalueella ei saa muuttaa maanpinnan muotoa eikä tehdä ojitusta tai muuta kaivutyötä siten, että muutoksesta voi aiheutua vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpidolle. (Laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä 46 § 2. mom.)

Valtatie 18 on tärkeä valtakunnallinen poikittainen tieyhteys Vaasasta Seinäjoen kautta Jyväskylään. Keskivuorokausiliikennemäärät ovat Lylynevan turvetuotantoalueen kohdalla 3 611 ajon/ vrk, josta raskaan liikenteen osuus on 217 ajon/ vrk. Nopeusrajoitus turvetuotantoalueen kohdalla on 100 km/h. Valtatiellä 18 on jo ennestään Alavuden länsipuolella runsaasti maanteiden tasoliittymiä ja yksityistieliittymiä. Tasoliittymien suuri määrä vaikuttaa heikentävästi liikenteen turvallisuuteen ja sujuvuuteen.

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus suhtautuu kielteisesti uusien liittymien rakentamiseen valtatielle 18. Pohjoispuolen laajennusalueen kulku tulee järjestää yhdystien 17303 (Niinimaantie) kautta. Nykyinen toiminnassa oleva turvetuotantoalue hyödyntää liittymää valtatieltä 18. Myös tuotantoalueen eteläosan laajennus tulee oletettavasti hyödyntämään tätä olemassa olevaa liittymää. Olemassa olevalle liittymälle ei elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tietojen mukaan löydy liittymälupaa. Kyseessä on siis luvaton liittymä. Liittymäluvat haetaan Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta.

Turvetuotantoalueen vesienkäsittelyrakenteiden tulee olla riittävät alueelta lähtevien vesimäärien käsittelyyn myös siitä syystä, että turvetuotantoalueen vedet johtuvat valtatieen alittavaan rumpuun ja pintavalutuskentällä pystytään ehkäisemään lisääntyvistä kiintoainemäärästä aiheutuvaa riskiä rummun tukkeutumiselle. Turvetuotantoalueen vesiä ei tule johtaa maantien sivuojaan, joka on tarkoitettu tien kuivattamiseksi. Vedet on mahdollista johtaa valtatieen 18 alitse, mutta niiden määrä tulee olla sellainen, että nykyinen valtatieen alittava rumpu on riittävä. Mikäli valtatieen alittavaa rumpua joudutaan siirtämään tai suurentamaan turvetuotantoalueelta johdettujen vesien seurauksena, on se hankkeesta vastaavan kustannettava.

2. **Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomainen** on lausunut, että lupa Lylynevan turvetuotantoon voidaan myöntää.

Toiminnanharjoittajan tulee kuitenkin tarkkailla tuotantoalueen päästöjä ja vaikutuksia alapuolisessa vesistöissä turvetuotannon tarkkailuohjeen (ympäristöministeriön julkaisu 2020:13) suositusten mukaisesti ja maksaa Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle vuosittain 250 euron kalatalousmaksu, jolla kompensoidaan kuivatusvesien purkureitin kalastolle ja kalastukselle aiheutuvia haittoja. Kalatalousviranomainen huomauttaa, että hyvin pienen kalatalousmaksun määrääminen työllistää kalatalousviranomaista maksulla saatavaan hyötyyn nähden kohtuuttomasti, eikä maksua tule määrätä esitettyä pienempänä.

Lylynevan kuivatusvesien purkureitti on maankäytön voimakkaasti kuormittama, mistä johtuen kalojen elinolosuhteet ja kalastusmahdollisuudet ovat

ajoittain huonot. Lylyneva heikentää omalla kuormitusosuudellaan varsinkin Putulanjärven tilaa voimistamalla rehevyyttä ja happikatoa. Hakemuksen mukaan vesistön nykyisessä vedenlaadussa on jo mukana Lylynevan vaikutus eli tilanne ei tule jatkossa juurikaan muuttumaan. Kalatalousviranomaisen huomauttaa, ettei Lylynevan laajennusalueelta lähtevä kuormitus kuitenkaan ole vielä mukana nykyisessä vedenlaadussa. Kuormituksen ja kalastohaittojen vähentämiseksi pintavalutuskenttien tulee olla käytössä ympärivuotisesti. Hakemusasiakirjoissa on esitetty ristiriitaista tietoa niiden toiminnasta: hakemuksen mukaan kuivatusvedet johdetaan ainoastaan sulan maan aikana pintavalutuskentille, kun taas hakemuksen täydennyksen mukaan kuivatusvedet käsitellään pintavalutuskentillä ympärivuotisesti.

Lylynevan kalataloudellisia vaikutuksia kuivatusvesien purkureitillä tulee tarkkailla Lapuanjoen kalataloudellisen yhteistarkkailun puitteissa. Yhteistarkkailuun ovat sisältyneet muun muassa Putulanjärven koeverkkokalastukset, jotka soveltuvat hyvin myös Lylynevankalataloudellisten vaikutusten tarkkailuun. Putulanjärven koeverkkokalastukset on tehty viimeksi vuonna 2021 (koekalastusrekisteri), ja niiden tulosten perusteella järven kalasto on pysynyt jokseenkin ennallaan vuoden 2017 jälkeen.

Viiden vuoden välein tehtävällä päästötarkkailulla ei saada varsinkin ilmastomuutos huomioiden edustavia tuloksia tuotantoalueen päästöistä. Päästötarkkailua tulee ainakin alussa tehdä vähintään joka kolmas vuosi. Tarvetta riittävän tihein tehtävälle päästötarkkailulle voimistaa se, ettei tuotantoalueella ole vielä toteutettu päästötarkkailua, joten sen päästöjä ei varmuudella tunneta. Lisäksi kalatalousviranomaisen katsoo, että ainakin aluksi päästötarkkailua on tarpeen tehdä kaikilla pintavalutuskentillä, jotta saadaan selville, esiintyykö niiden välillä merkittäviä eroja toimivuudessa.

3. Alavuden kaupungin ympäristölautakunta

Ympäristölautakunta toteaa, että Etelä-Pohjanmaan maakuntavaltuusto on hyväksynyt III vaihemaakuntakaavan 3.12.2018. Vaihemaakuntakaava on kuulutettu voimaan 23.8.2021. Vaihemaakuntakaavassa Lylyneva on merkitty turvetuotantoon soveltuvaksi alueeksi. Alueelle on annettu suunnitelmääräys, jonka mukaan turvetuotantoon soveltuvan alueen yksityiskohdaisemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon turvetuotannon vaikutukset asutukseen. Alueen käyttöönoton suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota vesiensuojelumenetelmien tehokkuuteen ja valuma-alueella yhtäaikaisesti tuotannossa olevien alueiden määrään siten, että turvetuotanto osaltaan ottaa huomioon vesienhoidon toimenpideohjelmassa asetetut tavoitteet ja edistää niiden toteutumista. Suunnittelussa on huomioitava tuotantoalueiden yhteisvaikutukset vesistöihin ja valuma-alueen kokonaiskuormitus, sekä tarvittaessa vaiheistettava tuotantoa huomioiden alapuolisten vesistöjen tila.

Pohjois- ja eteläosan laajennusalueiden ympäristö on pääosin ojitettua, puustoista metsää. Pohjoisosan laajennusalue rajoittuu itä- ja länsikulmista peltoalueisiin. Lähin pohjoisosan laajennusalueen rakennettu kiinteistö sijaitsee noin 200 metrin etäisyydellä tuotantoalueesta. Kiinteistöä käyttää

kesäpaikkana hakijan sukulainen, tuotantoalueen ja kiinteistön väliin jätetään 200 metrin puustoinen suojavaiohyke.

Vesiensuojelurakenteiden tulisi pystyä toimimaan tehokkaasti myös virtaamahuippujen aikana. Rakenteiden tulee olla käytössä ympärivuotisesti. Ojitetuille alueille pintavalutuskenttää rakennettaessa tulee estää veden virtaus vanhoja oja pitkin. Ojat voidaan tukkia joko kokonaan tai käyttämällä ojatukoksia. Mikäli tuotantoalueella tullaan varastoimaan suunnitelmasta poiketen polttoaineita, öljyjä ym. ympäristölle vaarallisia aineita, tulee niiden säilytys järjestää siten, ettei niistä aiheudu pilaantumisvaaraa alueen maaperälle, pohjavesille tai vesistöille. Polttoainesäiliöiden tulee olla kaksoisvaipallisia tai sijaita tilavuudeltaan riittävän isossa suoja-altaassa. Kuormitus- ja vesistö tarkkailun vuosiraportit tulee toimittaa viimeistään seuraavan vuoden toukokuun loppuun mennessä valvovien viranomaisten lisäksi myös Alavuden kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle hakemuksessa esitetyn mukaisesti.

Muistutukset ja mielipiteet

1. [REDACTED] on vaatinut seuraavaa: muistuttajan kiinteistöllä olevan laskuojan kunnossapitovelvollisuuden siirto turpeennoston ajaksi ja toimenpiteet hankkeen päättyessä.

Muistuttaja perustelee vaatimustaan seuraavasti: Koska suurin osa kiintoainekuormituksesta ko. ojaan tulee turvetuotantoalueelta, muistuttaja katsoo, että on oikeellista hankkeen ajaksi siirtää ojan ruoppaus ja kunnossapitovelvoite hankkeen toimijalle. Ojan perkaus tulee sopia erikseen maanomistajan kanssa hankkeen aikana ja se tulee tehdä joka tapauksessa turpeennoston päätyttyä turpeennostajan kustannuksella. Jos turpeennoston vesitaloudesta aiheutuu lisäkaivuuta, tulee myös tämä toteuttaa hankkeen toimijan toimesta ja kustannuksella. Muistutuksen karttaan on merkitty ko. laskuoja.

2. [REDACTED] on todennut, että Kuotesjärvi on pahasti rehevöitynyt. Turvetuotantoalueen laajennusten osalta tulisi selvittää vaikutukset järven rehevöitymiseen. Toivetilanteessa järven rehevöityminen ei ainakaan enää pahenisi nykyisestä.

3. [REDACTED] on vaatinut, että on luovuttava uuden luvan myöntämisestä sekä purettava vanhat luvat.

Muistuttajan ostaessa tontin, oli vesi kirkkaampaa ja ilman vesikasvillisuutta. Tänä päivänä vesi on ruskeaa ja järvi pitkässä heinässä, veden pinta on ollut laskettuna normaalista korkeudesta 20–25 cm alempana. Viime vuonna huvilanomistajat ruoppasivat rantojaan ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus lasku-uomia. Ei ole järkeä pilata heti ruopatut alueet lisäämällä aineita järveen. Suunta pitäisi olla toisinpäin ja lopettaa nykyisetkin voimassa olevat luvat. Turvetuotanto pitää ajaa alas ja lopettaa.

4. [REDACTED] on vaatinut, että lupaa alueen laajentamiselle ei tule myöntää. Putulanjärvi ja Kuotesjärvi ovat todella matalia järviä, joiden vesimäärä on pieni ja lisäksi virtaama on olematon molemmissa. Putulanjärvi on todella rehevöitynyt vuosien saatossa, samaten Kuotesjärvi. Kuotesjärvi on ympäristöpiirin rahoituksella sekä yksityisten varoilla ruopattu rantoja kertyneestä mudasta vain muutama vuosi sitten.

5. [REDACTED] ovat vastustaneet turvetuotannon lisäämistä alueelle.

Turvetuotannon vaikutukset Kuotes- ja Putulanjärven tilaan ovat merkittävät.

Ilman kautta tuleva humus (turvepöly), joka on tämän hetkiseläkin turvetuotannon toiminnalla havaittavissa järven pinnalla kesäaikoina (uusi alue olisi vielä lähempänä järveä kuin edellinen).

Järvien kunnostustoimet on juuri tehty, joissa poistettiin paljon turvetuotannostakin aiheutunutta ainesta järvien pohjista. Tämä paransi virtaamaa Putulanjärvestä, nyt haettava ympäristölupa entistä suuremman turvetuotantoalueen perustamiseksi palauttaisi järven tilan entiseen tilaan ja mahdollisesti vielä huonompaan (järvien kestokyky turvetuotannon lisääntyessä heikentyisi merkittävästi).

Turvetuotannon lisääntyminen aiheuttaisi yhä enemmän humushaittoja, kalastohaittoja, hapettomuutta, valumavesien muutoksia, sedimenttien kertymistä sekä vesien tummumista – tämä johtaisi järvien entistä nopeampaan rehevöitymiseen ja umpeen kasvamiseen, mikä heikentäisi merkittävästi järvien virkistyskäyttöä sekä vaikutus luonnon monimuotoisuuteen olisi myös merkittävä

Kiinteistöjen arvo laskisi, mikäli turvetuotantoalue saa toimintaluvan.

6. [REDACTED] on vaatinut, että koska Kuorasjärveä käytetään saostusaltaana kyseisen turvetuotantoalueen vesien reitillä, pitää vedet kerätä riittävän suureen pumppausaltaaseen ja pumpata sieltä pintavalutuskentälle / bioreaktorin läpi vuoden.

Myös virtaama on mitattava automaattilaitteistolla yhdestä pisteestä. Vesistöön lähtevässä vedessä saa olla: fosforia 20 µg/l, typpeä 1 200 µg/l, orgaanisia aineksia 15 mg/l, kiintoaineita 3,5 mg/l ja rautaa 3 000 µg/l.

7. [REDACTED] on vaatinut, että ympäristölupaa ei myönnetä.

Muistuttaja on viettänyt kesiä kiinteistöllä vuodesta 1952 asti. Aiemmin Kuotesjärvellä oli hiekkaranta, joka jo vuosikymmeniä sitten, turvetuotannon alettua muuttui mutapohjaksi. Järven vesi on sameaa, ja

vesikasvillisuutta on runsaasti. Kalat ovat järvestä vähentyneet selvästi. Tilanne ei ole paljon parantunut, vaikka rantoja ruopattiin vuonna 2018.

Jos lupa turvetuotantoon annetaan, se tarkoittaa entistä enemmän hienojakoista turvepölyä, jota tuulet tuovat järvelle. Veden pinnalla turvepöly vettyy ja vajoaa pohjaan. Järveä pitää taas kohta ruopata.

Muistuttaja toteaa, että uutisten mukaan Suomessa ollaan ajamassa turvetuotantoa alas ilmaston lämpenemisen vuoksi. Maakunnista juuri Etelä-Pohjanmaa tuottaa eniten haitallisia hiilidioksidipäästöjä.

8. [REDACTED] on vaatinut, että kaikki turvetuotantoalueen vedet pitää kerätä riittävän suureen pumppausaltaaseen ja pumpata sieltä pintavalutuskentälle / bioreaktorin läpi vuoden. Myöskin virtaama on mitattava automaattilaitteistolta yhdestä pisteestä. Kuorasjärveä käytetään saostusaltaana kyseisen turvetuotantoalueen vesien reitillä, veden virtaama Kuorasjärnessä 13 kuukautta.
9. [REDACTED] on vaatinut, että Kuorasjärven ja muiden lähivesistöjen säilyttämiseksi ei ympäristölupaa turvetuotannon lisäämiseksi tule myöntää. Muistuttaja perustelee vaatimustaan seuraavasti: luonnon monimuotoisuuden ja alueen virkistyskäytön suojele.
10. [REDACTED] on vaatinut, että ympäristölupahakemus on hylättävä.

Turvetuotanto aiheuttaa suuria muutoksia maisemallisiin arvioihin sekä kestävämmän kuormituksen puutteellisen vesien puhdistuksen vuoksi alapuoliseen vesistöön. Asutuksen läheisyyden vuoksi ja liikenteelle tie nro 18 aiheutuvien haittojen vuoksi hakemusta ei voi hyväksyä. Hakemus on myös taloudellisesti kestävämmällä pohjalla, koska muuttuneen verolainsäädännön ja yhteiskunnan ilmapiirin vuoksi palaturpeen nosto ei ole kannattavaa.

Hankkeelle ei voi myöntää lupaa, koska se loukkaa vesilain 3 luvun 4 §:n mukaista yleistä ja yksityistä etua. Hanke on raha-arvallisesti vesilain 3 luvun 6 § ja 7§:n mukaisesti taloudellisesti täysin perusteeton ja hankkeella aiheutetaan vahinkoa kymmenille rannanomistajille vahinkoa lisääntyvän vesistöjen pilaantumisen muodossa, kuten alla on tarkemmin perusteltu.

Hakemus on yksiselitteisesti ympäristösuojelulain vastainen sekä vesilain vastainen, asiaa ei voi perustella taloudellisella seikalla, aika on ajanut ohi tällaiset hankkeet.

Kaavoitus

Turvetuotanto Lylynevalla on voimassa olevan kaavan vastainen. Voimassa olevassa Etelä-Pohjanmaan 23.5.2005 vahvistetussa maakunta-kaavassa ei ole osoitettu turvetuotantoa Lylynevalle. Lylyneva sijaitsee osittain matkailun vetovoima-alueella ja voimassa on suunnittelumääräys

II, jonka mukaan turvetuotannon suunnittelussa on otettava huomioon vesistövaikutukset siten että kokonaiskuormitusta vähennetään. Hakemuksen mukainen turvetuotannon laajennus lisää vesistökuormitusta ja olisi tätä kautta myös voimassa olevan kaavan vastainen.

Keskeneräisessä E-P:n maakuntakaava III:ssa eli ns. turvekaavassa on suunnittelumääräys: Turvetuotantoon soveltuvan alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon vaikutukset asutuksen ja tuotantoalueiden yhteisvaikutukset vesistöihin ja turvetuotannon osuus vesistöjen kokonaiskuormituksesta sekä tarvittaessa vaiheistettava turvetuotanto 3-jakovaiheen valuma-alueittain. Hakemus on uudenkin kaavan vastainen, koska asiaan ei ole kiinnitetty huomiota hakemuksessa. Ympäristölain 13 §:n mukaisesti, kun ei lainvoimaisessa kaavassa ole mainittu alue määritelty turvetuotantoalueeksi, hakemus on hylättävä.

Alapuolisten vesistöjen tila

Alapuolisten vesistöjen tila on huono ja niitä ei voi enää huonontaa millään tavoin. Perustuslain omaisuudensuoja johtava periaate pitää myös ottaa huomioon.

Hakemuksessa on esitetty Putulan-, Kuotesjärven ja Välijoen pitoisuusmittausten tuloksia. Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan tuotannonharjoittajan tulee olla selvillä aiheuttamistaan päästöistä. Hakemuksessa esitetään lainvastaista menettelyä, Lylynnevalta lähtevien vesien pitoisuuksista ei ole mittaustuloksia eikä tarkkailua ole aikomusta järjestää jatkossa.

Tuotantoalueilta vedet johdetaan Putulanjärveen, Kuotesjärveen, josta Kuotesluomaa pitkin Saarijärveen (20 %), Saukkojärveen, Kuorasjärveen, Nurmonjokeen ja sieltä edelleen Lapuanjokeen. Hallinnollisena virheenä on pidettävä, että Saarijärvi ja Saukkojärvi on unohdettu hakemuksesta ja kuulutuksesta kokonaan.

Suomen ympäristökeskuksen raportin 37/2019 mukaisten vedenlaatutietojen luokkarajojen mukaan Putulan- ja Kuotesjärvi kuuluvat luokkaan V/Hu (välttävä/huono). Saman luokituksen/ Lapuanjoen vesistöalueen vesienhoidon toimenpideohjelman luokituksen/ pitoisuustarkastelujen mukaan Saari- ja Saukkojärven tilaluokitus on Hu eli huono. Kuorasjärven tilaluokitus Hertta-ympäristöjärjestelmän 2000-luvun mittaustietojen (Keskikokoiset humusjärvet Kh) mukaan on T/V (tyydyttävä/ välttävä). Suomen ympäristökeskuksen raportin 37/2019 mukaisten vedenlaatutietojen luokkarajojen mukaan Nurmonjoen luokka on T/V (tyydyttävä/välttävä). Lapuanjoen tilaluokka on T/V, alaosalla V/H (välttävä/huono).

Alapuolisten vesistöjen tilaa Hyvä ei voida saavuttaa, vaan tila koko ajan huononee, jos yläpuolista kuormitusta koko lisätään vieläpä ilman tarkkailua. Lupahakemus on valtioneuvoston periaatepäätöksen vastainen.

Alapuolisten vesistöjen kunnostustoimenpiteet

Alapuolisille järville, Putulan-, Kuotes-, Saari- ja Saukkojärvi, on juuri suoritettu merkittävät kunnostustoimenpiteet EP:n ELY-keskuksen johdolla, valvonnassa ja osittain rahoittamana. Kuoras- ja Jääskänjärvi ovat lupavaiheessa. Pääosin turvenevoilta tullutta turvelietettä on poistettu kymmeniä tuhansia kuutioita kaikista järvistä.

Ominaiskuormituslukujen käyttö

Taulukoiden mukaan on käytetty vain sulanmaan aikaisia mittaustuloksia. Ominaiskuormitusselvityksen tuotantoalueet on valikoitu edullisimmista olosuhteista ja pienempien päästöjen perusteella. Kaikkien kuormitustarkkailujen tuloksista puuttuu sade- ja tulvahuippujen aiheuttamat kuormitukset sekä irtoavan maa-aineen virtaamisesta alapuoliseen vesistöön johtuvat kuormitukset.

Puhdistustehot

Hakemuksessa esitettyjä puhdistustehon tuloksia väitetään parhaaksi käytökelpoiseksi tekniikaksi. Nämäkään luvut eivät korreloi esitettyjen päästöjen kanssa johtuen siitä, että reduktio-%:t määritellään mittaamalla pitoisuudet ylä- ja alapuolisista mittauspisteistä (eri vedestä) samanaikaisesti kun käytännössä saattaa kulua virtaamasta ja pumppauksesta riippuen, tunnista kahteen viikkoon ennen kuin yläpuolen mittausvesi saapuu alamittauspisteeseen. Nettolaskennassa ei ole mitään järkeä, kun bruttopäästöistä ja puhdistustehoista vähennetään, milloin mitäkin teoreettisia lukuja, alapuoliset vesistöt tunnistavat vain tulevaa bruttokuormitusta.

Humus, joka vain lisääntyy pintavalutuskentillä, on jätetty hakemuksessa tarkastelematta kokonaan. Humus on ehdottomasti pahin alapuolisten vesistöjen likaaja ja pilaaja. Humus kulkeutuu pääosin veteen liuenneessa muodossa väkisin vesistöihin. Vesienkäsittelyrakenteissa se vain lisääntyy. Vettyessään kuiva turveaines paisuu tilavuudeltaan monikymmenkertaiseksi täyttäen järvien pohjia lietteellä. 20 kg kuivaa humusainesta ottaa yhden kuutiometrin tilan vedessä. Alueen ojituksen jälkeen, alapuoliseen vesistöön valuu yli 300 000 m³ vuosisatojen varrella väkevoityntä vettä. Määrä vastaa suunnilleen 700 m:n etäisyydellä olevan Putulanjärven vesitilavuutta. Laskelmat perustuvat Bioenergiayhdistyksen tekemiin tutkimuksiin.

Tuotantoalueen ja aumojen sijainti

Viitaten ympäristöministeriön turvetuotannon suojeluohjeen 2/2015 ja vaihemaakuntakaavan III:n määräyksiin: Tuotantoalueelta asutukseen ja turveaumoihin/lastausalueisiin pitää olla vähintään 500 m välimatka ja peltoalueisiin 50 m. Lylynevan tuotantoalueella mikään noista määräyksistä ei toteudu, 500 m:n alueella sijaitsee 10 kiinteistöä, 100 m:n etäisyydellä on kaksi kiinteistöä ja lisäalue 2 rajoittuu peltoalueeseen. Putulanjärvi sijaitsee n. 700 m:n etäisyydellä turveneovasta. Mikä tarkoittaa suoran ojituksen muodossa suurta riskiä Putulanjärven humus rehevöitymiselle ja muulle vieraille aineelle.

Ilmastopäästöt

Toiminnan ilmastopäästöt on jätetty hakemuksessa kokonaan huomioimatta. Palaturpeen poltto Närpiön lämpölaitoksilla on kokonaan oma lukunsa, turpeen CO₂ ominaispäästökerroin on polttoaineista suurin.

Purkuvesien pumppaus

Lisäalueelta 1 puuttuu pumppaamo kokonaan. Mikäli vesiä ei pumpata pintavalutuskentän yläosaan, vedet virtaavat suoraan puhdistamatta 700 metrin päässä olevaan Putulanjärveen.

Hakemuksen mukaan pumppaus tapahtuu vain sulan maan aikana. Hakijan arvio parhaan käyttötekniikan (BAT) mukaisesta vain sulan maan aikana tapahtuvasta puhdistuksesta pintavalutuskentillä on väärä. Nykytilanteessa talviaikana on tavallista, että lumi sataa ja sulaa useita kertoja talvessa ja jäässä olevilla laskeutusaltilla talviaikaan ei ole mitään tekemistä vesien puhdistamisen kanssa. Kesäaikaanakin laskeutusaltaiden puhdistusteho on olematon, suuremmat virtaamat ja sateet huuhtelevat kaiken alapuoliseen vesistöön.

Tarkkailu ja puhdistussuunnitelma

Hakemuksessa ei ole esitetty minkäänlaisia päästörajoja. Täydennyspyynnön vastauksessa kerrotaan, että hakijalla ei ole mahdollisuutta osallistua yhteistarkkailuun. Toimintatapa on ympäristösuojelulain vastainen, koska sanotun lain 6 §:n toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä, ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (selvilläolovelvollisuus).

11. Alavuden Saarijärven Järvi-toimikunta ry on vaatinut, että ympäristölupahakemus tulee hylätä.

Toissijaisesti muistuttaja on vaatinut seuraavaa:

Vesienkäsittelyrakenteet tulee mitoittaa kerran 40 vuodessa tapahtuvan rankkasateen mukaisesti, jotta ohjuoksutuksia ei tapahdu.

Puhdistuksen jälkeen vesistöön lähtevän veden pitoisuus saa olla: fosforia 20 µg/l, typpeä 1 200 µg/l, orgaanista ainesta 15 mg/l, kiintoainetta 3,5 m/l, rautaa 3 000 µg/l ja pH 5–6.

Jos määrätään toissijaisiksi rajoiksi puhdistustehot, niiden tulee olla: CODMn 50 %, kiintoaine 70 %, kokonaisfosfori 90 %, kokonaistyyppi 30 % ja rauta 50 %.

Turvetuotanto voimaan tullessaan aiheuttaa suuria muutoksia maisemallisiin arvoihin ja kestävämmän kuormituksen lisäyksen alapuolisen vesistön fosfori-, typpi-, rauta-, kiintoaine-, sekä ennen kaikkea

humuspitoisuuksiin estäen näin Lapuanjoen vesistöalueen vesienhoidon toimenpideohjelman 2016–2021 (2022–2027) tavoitteet ja Hyvä tilan saavuttamisen.

Turvetuotanto on kaavoituksen määräysten vastainen. Kaavoituksessa muistutuksessa on muun muassa seuraavaa: Keskeneneräisessä E-P:n maakuntakaava III:ssa eli ns. turvekaavassa on suunnittelumääräys: Turvetuotantoon soveltuvan alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon vaikutukset asutukseen ja tuotantoalueiden yhteisvaikutukset vesistöihin ja turvetuotannon osuus vesistöjen kokonaiskuormituksesta sekä tarvittaessa vaiheistettava turvetuotanto 3. jakovaiheen valuma-alueittain. Seuraavilla 2. jakovaiheen valuma-alueilla alueen turvetuotannon vesiensuojelumenetelmiin ja tuotannon vaiheistukseen on kiinnitettävä erityistä huomiota: mm. Nurmonjoen va (44.09).

Vesienhoidon suunnittelusta muistutuksessa on muun muassa seuraavaa:

Toimenpideohjelman mukaan hyvän ekologisen tilan saavuttaminen edellyttää Lapuanjoen valuma-alueella seuraavaa: Vesistön ravinne- ja kiintoainepitoisuus tulee saada selkeästi alemmaksi. Ihmisen aiheuttaman fosforikuormituksen vähentämistarve on 30–50 %. Typpikuormituksen vähennystarve on 30–50 %, yli 50 % vähennystarve on Kauhavanjoen alaosalla ja Lapuanjoen alimmalla osalla. Orgaanista kiintoaine- ja humuskuormitusta tulee vähentää etenkin valuma-alueen latvoilla.

Muistuttaja viittaa eräisiin vesistökuormitusselvityksiin ja toteaa, että tuloksista voidaan todeta, että turvetuotannossa olevilta soilta lähtevien valumavesien pitoisuudet ovat 2–8 kertaisia luonnonvaraisten soiden pitoisuuksiin verrattuna ja 2–4 kertaisia metsäalueilta tulevien vesien pitoisuuksiin nähden.

Hakemuksessa esitetyt puhdistustehot ovat surkean huonoja. Muistuttaja viittaa Pöyry Oy:n ja Vapo Oy:n tarkkailuraporteissa esitettyihin puhdistustehoihin ja toteaa, että puhdistustehot ovat olleet todellisuudessa vielä hakemuksessa esitettyjä huonompia.

Muistuttaja on laskenut vesistökuormituksen käyttämällä ominaiskuormitussoiden ulkopuolisten soiden tarkkailupitoisuuksia. Muistuttajan mukaan typpi- ja fosforipäästöt ovat hakemuksessa ilmoitettuihin nähden suunnitteen kaksinkertaisia ja rautaa tulee humukseen sitoutuneena 669 kg/v. Kuntoonpano aiheuttaa 1,5–2-kertaiset vesistöpäästöt usean vuoden ajan.

Humuskuormituksen vaikutusta ei ole huomioitu. Mikäli humusta kertyy järveen riittävästi, on mahdollista, että se kuluttaa kaiken hapen ja järvi muuttuu elottomaksi. Pohjaan kertynyt orgaaninen aine aiheuttaa hajotuksen kiihtymistä. Hapen loppuessa alkaa pohjasta vapautua fosforia, joka aiheuttaa eliörakenteen vinoutumista, sinilevien kukintoja, bakteerikannan kasvua ja kalojen elinolosuhteiden heikentymistä. Humus myös muuttaa veden väriä ja valaistusolosuhteita, eli sammuttaa vesistöä valot.

Muistutus on muilta osin pitkälti samanlainen kuin muistutus 10.

12. [REDACTED] ovat vaatineet, että ympäristölupahakemus on hylättävä.

Muistuttajat ovat perustelleet vaatimustaan samansisältöisesti kuin muistutuksessa 10 on perusteltu.

13. [REDACTED] on vaatinut, että ympäristölupahakemus on hylättävä.

Muistuttaja on perustellut vaatimustaan samansisältöisesti kuin muistutuksessa 10 on perusteltu.

14. [REDACTED] ovat vaatineet, että ympäristölupahakemus on hylättävä.

Toissijaisesti muistuttajat ovat vaatineet seuraavaa:

Vesienkäsittelyrakenteet tulee mitoittaa kerran 40 vuodessa tapahtuvan rankkasateen mukaisesti, jotta ohjuoksutuksia ei tapahdu.

Puhdistuksen jälkeen vesistöön lähtevän veden pitoisuus saa olla: fosforia 20 µg/l, typpeä 1 200 µg/l, orgaanista ainesta 15 mg/l, kiintoainetta 3,5 m/l, rautaa 3 000 µg/l ja pH 5–6.

Jos määrätään toissijaisiksi rajoiksi puhdistustehot, niiden tulee olla: CODMn 50 %, kiintoaine 70 %, kokonaisfosfori 90 %, kokonaistyyppi 30 % ja rauta 50 %.

Muistuttaja vaatii päästötarkkailun lisäämistä muun muassa siten, että päästötarkkailua tulee tehdä vuosittain ilman välivuosia. Lylynevan virtaamat tulee mitata jatkuvatoimisesti.

Molemmissa altaissa täytyy olla ympärivuotinen pumppaus pintavalutus-kentälle.

Lisäksi muistuttaja vaatii muun muassa seuraavaa: Luvan saajan tulee osallistua vaikutusosuutensa suhteessa alapuolisten vesistöjen kunnostuskustannuksiin turvetuotannosta aiheutuvien haittojen poistamiseksi, jos lupakauden aikana käynnistyy ELY-keskuksen hyväksymä kunnostushanke.

Ympäristölupa voimaan tullessaan aiheuttaa suuria muutoksia maisemallisiin arvoihin ja kestävämmän kuormituksen lisäyksen alapuolisen vesistön fosfori-, typpi-, rauta-, kiintoaine-, sekä ennen kaikkea humuspitoisuuksiin estäen näin Lapuanjoen vesistöalueen vesienhoidon toimenpideohjelman 2016–2021 (2022–2027) tavoitteet ja Hyvä tilan saavuttamisen.

Muistuttajat perustelevat vaatimustaan pitkälti samansisältöisesti kuin muistutuksessa 10 ja 11 on perusteltu.

15. [REDACTED] ovat vaatineet, että jos turvetuotannon ympäristölupa myönnetään, on luvan hakija veloitettava rakentamaan riittävä vesienkäsittelyjärjestelmä. Putulan ja Kuotesjärven vesistöille ei saa aiheuttaa minkäänlaista kuormitusta kiintoaineksen tai muiden valumavesissä olevien ainesten osalta.

Kuotesjärvi on juuri kunnostettu sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen että rantojen omistajien toimesta. Tätä kunnostustyötä ja sen tuottamaa hyötyä vesistöjen tilaan ei saa vaarantaa. Putulanjärvestä on raivattu joki Kuotesjärveen, jolloin ainekset päätyvät helposti myös Kuotesjärveen.

Koska turvetuotantoalueen laajennus on huomattavan suuri verrattuna alkuperäiseen turvetuotantoalueeseen, on hakijaa veloitettava parantamaan vesien käsittelyjärjestelmä myös jo toiminnassa olevan alueen osalta. Näin varmistetaan Kuotesjärvellä tehdyn kunnostustyön hyöty.

Lupaehdoissa on myös määriteltävä tarkastukset ja vesien arvojen mitaukset säännöllisin väliajoin. Ehdossa on myös määriteltävä toimenpiteet, joihin ryhdytään elleivät lupaehdot käytännössä toteudu. Jos näillä toimenpiteillä ei päästä annettuihin raja-arvoihin, on toiminta määrättävä lopetettavaksi.

16. [REDACTED] on vaatinut, että jos turvetuotannon ympäristölupa myönnetään, on luvan hakija veloitettava rakentamaan riittävä vesienkäsittelyjärjestelmä. Putulan ja Kuotesjärven vesistöille ei saa aiheuttaa minkäänlaista kuormitusta kiintoaineksen tai muiden valumavesissä olevien ainesten osalta.

Lupaehdoissa on myös määriteltävä tarkastukset ja vesien arvojen mitaukset säännöllisin väliajoin. Ehdossa on myös määriteltävä toimenpiteet, joihin ryhdytään elleivät lupaehdot käytännössä toteudu. Jos näillä toimenpiteillä ei päästä annettuihin raja-arvoihin, on toiminta määrättävä lopetettavaksi.

Muistuttaja on perustellut vaatimuksiaan muistutuksen 15 kanssa samansisältöisesti.

17. [REDACTED] on vastustanut uuden turvetuotantoalueen aloitusta ja ympäristöluvan myöntämistä.

Järven kantokyky on jo nyt ylikuormittunut nykyisestä turvetuotannosta ja metsien ojituksista suoraan Kuotesjärveen. Järven tila on niin huono matalan vedenkorkeuden ja ympäristöpäästöjen edesauttamana, ettei järvellä ole tulevaisuutta, jos vielä lisätään turvetuotannolla lisäkuormitusta. Mökki-läiset ovat usean vuoden ajan joutuneet omakustanteisesti ruoppaamaan rantoja, vaikka syyn aiheuttaja on ollut Avin myöntämät luvat. Järvi on säännöstelyn piirissä, veden pinta pidetään niin matalana, että järven aluskasvillisuus puhkeaa joka kesä kukkaan veden pintaan. Lisäksi järvi jäätyy

talvella pohjia myöten ja saamme kerätä keväisin kuolleita kaloja rannoilta. Järvi ei kestä enää yhtään lisärasitusta.

18. [REDACTED] on vastustanut uuden turvetuotantoalueen aloitusta ja ympäristöluvan myöntämistä.

Muistuttaja on perustellut vaatimustaan pitkälti samankaltaisesti kuin muistutuksen 17 perustelut.

19. [REDACTED] on vastustanut uuden turvetuotantoalueen aloitusta ja ympäristöluvan myöntämistä.

Kuotesjärven vesistön kantokyky nyt jo äärirajoilla johtuen mm. Lylynevan nykyisestä turvetuotannosta, metsien ojituksista sekä maatalouden päästöistä. Kiinteistöjen omistajat ovat ruopanneet ja kunnostaneet omalta kohdalta ja omalla kustannuksellaan vesistöä ja rantaviivaa. Olemme myös vuosittain niittäneet vesiheinää ja kortetta järvestä vesistön kunnon ylläpitämiseksi. Tavoitteena on, että muistuttajat saisivat jatkossakin nauttia Kuotesjärvestä järvenä eikä mutalammikkona. Kuotesjärvihän kuuluu säännöstelyn alaisiin järviin, joten vedenpinta vaihtelee suuresti ja varsinkin kesäisin ilmeisesti sähköyhtiö laskee vedenpintaa voimakkaasti AVI:n myötävaikutuksella, joten järvi on jo nyt kesäisin mutalammikko koska vedenpintaa pidetään alhaalla.

20. [REDACTED] ovat vastustaneet uuden turvetuotantoalueen aloitusta ja ympäristöluvan myöntämistä.

Muistuttajat ovat perustelleet vaatimustaan pitkälti samankaltaisesti kuin muistutuksen 19 perustelut.

21. Kuorasjärvi ry vaatii, että ympäristölupahakemus on hylättävä.

Muistuttaja on perustellut vaatimustaan samansisältöisesti kuin muistutuksessa 10 on perusteltu.

22. [REDACTED] on vastustanut uuden turvetuotantoalueen aloitusta ja ympäristöluvan myöntämistä.

Muistuttaja on perustellut vaatimustaan pitkälti samankaltaisesti kuin muistutuksen 19 perustelut.

23. [REDACTED] vastustaa ympäristöluvan myöntämistä.

Jos lupa kuitenkin hyväksytään, pitää varmistua lähivesien kunnosta ja vesien rehevöitymisestä johtuviin korjaustoimenpiteisiin – ruoppaus / niitto yms.

Lylynevan valuma-alueella sijaitsee monia vapaa-ajan kiinteistöjä, joilla on jo havaittavissa turvetuotantoalueen vaikutukset järvien ja välilojen

rehevöitymiseen. Mökkiläisillä huoli, että turvetuotannon moninkertaistuminen tulee näkymään lähivesistöjen osalta edelleen huononevalla tilana.

24. [REDACTED] on esittänyt seuraavat vaatimukset:

Pölyn leviäminen muistuttajien tilalle tulee estää tukkimalla pohjoisen lisäosan koilliskulman puupeitteessä oleva aukko, ts. jättämällä siihen kapea metsäkaistale pölyvalliksi. Yleisin tuulen suunta alueella on lounaasta koilliseen, siis suoraan pohjoiselta lisäosalta Rajalan tilaa kohti, ja ko. lisäosaa reunustavassa metsäalueessa on ilmakuvasa selvästi näkyvä aukko sen koilliskulmassa. Maasto tämän aukon jälkeen on avointa peltoa, eli olosuhteet ovat ihanteelliset pölyn leviämislle mahdollisimman kauas.

Muistuttaja vaatii, että mahdollinen kaivoveden laadullinen heikkeneminen tai kuivuminen korvataan. Muistuttajan tilalla on kaivo, jonka vesi on juomakelpoista. Muistuttaja haluaa sen säilyvän juomakelpoisena tämän jälkeenkin. Maallikkoina meidän on mahdotonta ennalta arvioida suunnitellun turvetuotannon vaikutuksia kaivoomme, mutta hakija vakuuttaa hakemuksessaan, ettei tuotannolla ole vaikutusta kiinteistöjen veden laatuun tai määrään.

Turvesuot ovat tulipaloriski. Turveaumat voivat kesäisin syttyä ilman mitään ulkoista syytä. Muistuttaja vaatii, että tuotantoalueella on huolellinen palontorjuntasuunnitelma ja kaikki sen toteuttamiseen tarvittava.

Muistuttajan tila on alle 500 metrin etäisyydellä tuotantoalueesta.

25. Suomen luonnonsuojeluliitto, Pohjanmaan piiri ry toteaa, että hakemuksessa on lupapäätöksen tekemiseksi niin suuria puutteita, että annetut tiedot eivät ole riittäviä lupaharkinnan pohjalta tehtävän ympäristöluvan myöntämiselle.

Tuotantolohkojen etäisyys lähiasutukseen ei täytä YM:n turvetuotannon ympäristönsuojeluohjeen mukaista 500 m minimietäisyyttä, vaan vaadittua pienemmän etäisyyden sisään jää 10 kiinteistöä. Vaikka kiinteistönomistajalta olisi suostumus vähäisempään etäisyyteen, muodostaa se kiinteistöön kirjaamattoman rasitteen, joka saattaa tuottaa tulevaisuudessa ongelmia mm. myyntitilanteen jälkeen. Peltoviljelystä tulee olla 100 m matka turvetuotantoalueeseen, joka ei hakemuksessa osin täyty alueen pohjoisosassa, jossa tuotantoalue rajautuu viljelypeltoihin. Turvetuotannon ympäristönsuojeluohjeen 500 m raja on osoittautunut oikeusasteissa ehdottomaksi rajaksi.

Lupahakemuksessa mainitaan, että pintavalutuskentät toimisivat pumppaamoiden avulla ja vesienkäsittely olisi toiminnassa pumppaamoiden avulla sulan maan aikana. Hakija ei esitä, miten vesienkäsittely hoidettaisiin muuna aikana mahdollisissa virtaamatilanteissa. Johdetaanko vedet jotenkin muulla tavoin vesistöön vai kerättäisiinkö ne tuotantoalueille.

Täydennyksessä on mainittu poikkeavasti, että vesienkäsittely pumppaamoilla on ympärivuotista.

Alueen vesistöjen vedet ovat lievästi happamia, rautapitoisia ja ravinteikkaita, matalia ja tummavetisiä. Jo aikaisempi valuma-alueiden kuivattaminen on aiheuttanut vesiin suuria muutoksia. Vesienhoidon tavoiteohjelman mukaan alueen vesistöjä tulisi saada tavoiteaikaan mennessä hyvään tilaan. Avaamalla uusia turvesoita, vesien tilatavoitteita ei saada täytettyä vaadittuun aikatauluun mennessä.

Hakemuksessa ei ole tuotu esiin tarkastelua pintavalutuskenttien rakenteesta ja turvelaadusta. Nykyisin on ensiarvoisen tärkeää tietää pintavalutuskenttien turpeen rauta-fosfori -suhde, jotta voidaan arvioida pintavalutuskentän soveltuvuus vesienkäsittelyyn. Heikosti soveltuvan pintavalutuskentän osalta syntyy tilanne, jossa pintavalutuskentältä lähtevä vesi on laadultaan tulevaa vettä selkeästi heikompaa ja siten täysin toimimaton ratkaisu.

Hakija ei ole esittänyt vesienpuhdistukseen minkäänlaisia reduktioita, vaan vetoaa osan ajasta vuodessa olevan niin kuivaa ja virtaukseltaan vähistä, että puhdistusteho ei ole sopiva tapa laskea kuormitusta. Hakija olisi voinut esittää, että reduktiot lasketaan virtaamasta ja virtaamamäärät otetaan virtaamapadosta näytteenoton yhteydessä sekä virtaamaa seurataan käyttötarkkailun yhteydessä.

Osa alueelle esitetyistä auma-alueista sijaitsee alle 500 m:n päässä lähimmistä kiinteistöistä sekä sijaitsevat Valtatie 18 välittömässä läheisyydessä. Etenkin kuormauksessa syntyvä pöly saattaa aiheuttaa haittoja etenkin tie liikenteelle, aiheuttaen suoranaisia vaaratilanteita leijailevan turvepölyn ja tielle laskeutuvan turvepölyn osalta.

Hakemuksen täydennyksessä mainitaan, että laajennusalueet on osin valmisteltu turvetuotantoa silmällä pitäen. Valmistelusta mainitaan kuitenkin vain se, että alueet on pääosin metsäojitettu. Koko hakemusalueesta ei ole olemassa minkäänlaisia luontoselvityksiä, joita tulee edellyttää etenkin laajennusalueiden osalta tehtäväksi. Selvityksissä on huomioitava vähimmillään EU:n direktiivilajien esiintyminen alueella ja sen vaikutusalueella.

Hakemuksessa on lupapäätöksen tekemiseksi yhä niin suuria puutteita, että annetut tiedot eivät ole riittäviä lupaharkinnan pohjalta tehtävän ympäristöluvan myöntämiselle.

Vastine

Hakija ei ole antanut vastinetta.

ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU

Ympäristölupa

Aluehallintovirasto myöntää Veli-Pekka Tepolle ympäristöluvan Lylynevan turvetuotantoon Alavuden kaupungissa Lapuanjoen vesistöalueella hakemukseen liitetyn suunnitelman ja sen täydennysten mukaisesti siten muuttuna kuin lupamääräyksistä ilmenee. Tuotantoalueen pinta-ala on 9,7 ha. Auma-alueiden turvetta ei nosteta.

Aluehallintovirasto hylkää hakemuksen 16,5 ha:n osalta. Hylättyjen alueiden sijainnit käyvät ilmi päätöksen liitteen 2 kartasta.

Lupamääräykset

Päästöt vesiin

1. Turvetuotantoalueen vedet on johdettava hakemuksen kuvassa 7 ja aluehallintovirastoon 11.10.2021 toimitetun hakemuksen täydennyksen liitteenä 1 olevien päivitettyjen tuotantosuunnitelmakarttojen mukaisesti vesienkäsittelyrakenteiden jälkeen laskuojan kautta Putulanjärveen.
2. Tuotantoalueen vedet on johdettava aluehallintovirastoon 11.10.2021 toimitetun hakemuksen täydennyksen liitteenä 1 olevien päivitettyjen suunnitelmakarttojen mukaisesti sarkaojarakenteiden ja laskeutusaltaiden kautta sekä käsiteltävä ympärivuotisesti pintavalutuskentillä sekä muutoin hakemussuunnitelmasta ilmenevällä tavalla.

Luvan saajan tulee 1.8.2022 mennessä toimittaa Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle selvitys tuotantoalueen reuna- ja eristysojituksista sekä tämän päätöksen mukaista tuotantoaluetta koskeva tuotantoalueen suunnitelmakartta. Suunnitelmakartasta tulee käydä ilmi kaikki ojat, vesienkäsittelyrakenteet sekä vesien johtaminen ja jakaminen tasaisesti koko pintavalutuskentän alueelle ja pintavalutuskentältä laskuojaan. Kummankin pintavalutuskentän rakenteiden tulee mahdollistaa luotettava virtaamanmittaus ja vesinäytteen otto.

Pintavalutuskentällä 1 (pvk1) käsitellään vedet noin 4,7 ha:n tuotantoaalalta ja pintavalutuskentällä 3 (pvk3) myös noin 4,7 ha:n tuotantoaalalta.

Oikovirtaukset pintavalutuskentillä on estettävä patoamalla ojat riittävän tiheästi soveltuvalla pintavalutuskentän ulkopuolelta tuodulla materiaalilla. Veden jakautumisesta tasaisesti koko pintavalutuskentälle on huolehdittava reikäputkilla tai vain pintakerrokseen kaivetuilla ojilla. Reikäputkien ja ojien paikkaa on tarvittaessa muutettava.

Sarkaojien päissä on oltava lietesyvännys, lietteenpidätin ja päisteputket. Kokoojajiin on rakennettava virtausta säätelevät padot. Laskeutusaltaissa on oltava pintapuomi ja purkupään virtaamaa padottava rakenne.

Laskeutusaltaiden on oltava mitoitusohjeen (Ympäristöhallinnon ohje 2/2015) mukaisia.

Pumppaamot on sijoitettava laskeutusaltaasta erilliseen pumppausaltaaseen/-kaivoon.

Auma-alueiden ja ojien välissä on oltava suojakaista, joka estää turpeen joutumisen ojiin.

Tuotantoalueen ulkopuoliset valumavedet on johdettava tuotantoalueen ja vesienkäsittelyrakenteiden ohitse eristysojissa, joissa on oltava lietsyvennykset. Eristysoja kaivettaessa on käytettävä kaivukatkoja ja vedet on johdettava pintavaluntana vesistöön, jos se on mahdollista.

3. Pintavalutuskenttien puhdistustehon on oltava vuoden 2024 alusta lähtien vähintään seuraava:

Kiintoaine	30 %
Kokonaisfosfori	20 %

Puhdistusteho lasketaan laskeutusaltaan jälkeen ja ennen pintavalutuskenttää ja sen jälkeen määritettyjen pitoisuuksien vuosikeskiarvoista häiriötilanteet mukaan lukien.

4. Jos pintavalutuskentillä ei tarkkailun perusteella saavuteta lupamääräyksessä 3 asetettuja käsittelyvaatimuksia, luvan haltijan on välittömästi ryhdyttävä toimenpiteisiin vesienkäsittelyn parantamiseksi ja ilmoitettava tehtävistä toimenpiteistä kirjallisesti Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Alavuden kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.
5. Uudet vesienkäsittelyrakenteet on rakennettava viipymättä, kuitenkin viimeistään 1.12.2022 mennessä. Niiden valmistumisesta on ilmoitettava ennen käyttöönottoa Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Alavuden kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Vesienkäsittelyrakenteisiin saa Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksynnällä tehdä sellaisia muutoksia, jotka eivät vähennä niiden tehoa.

6. Vesienkäsittelyrakenteet ja ojat on pidettävä jatkuvasti toimintakunnossa ja niiden toimivuus on tarkastettava säännöllisesti.

Laskeutusaltaat, sarkaojat ja lietsyvennykset on puhdistettava ainakin kerran vuodessa tuotantokauden päätyttyä ja aina muulloinkin tarpeen vaatiessa. Reuna- ja kokoojaojat on tarkastettava ainakin kerran vuodessa ja puhdistettava tarvittaessa.

Laskeutusaltaista, lietsyvennyksistä ja ojista poistettava liete on sijoitettava siten, ettei se pääse vesistöön.

Päästöt ilmaan ja melu

7. Tuotanto ja turpeen varastointi on tehtävä ja ajoitettava siten, että tuotantoalueelta leviää mahdollisimman vähän turvepölyä ympäristöön. Koneiden ja laitteiden on oltava mahdollisimman vähän turvepölyä aiheuttavia. Uusia aumoja ei saa sijoittaa alle 500 metrin etäisyydelle asuinrakennuksista. Olemassa olevien aumojen etäisyys asuinrakennuksiin on oltava vähintään noin 400 metriä.

Tuotantoalueen ulkopuolelle pölyämistä aiheuttava toiminta on kielletty, kun tuulee kaakon suunnalta. Pohjoisella auma-alueella ei saa tehdä pölyämistä aiheuttavia toimia, kun tuulee lounaasta ja eteläisellä auma-alueella, kun tuulee luoteesta.

Alueella on oltava asianmukainen tuulen suunnan ja nopeuden osoittava kiinteästi asennettu ja rekisteröivä mittari.

8. Turvetuotanto ja varastointi on järjestettävä siten, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän melua. Melutaso ei saa ylittää asuinrakennusten piirissä 55 dB (LA_{eq}) klo 7–22 eikä 50 dB (LA_{eq}) klo 22–7. Loma-asuntojen pihapiirissä melutaso ei saa ylittää 45 dB (LA_{eq}) klo 7–22 eikä 40 dB (LA_{eq}) klo 22–7.

Tuotantoalueella ei saa tehdä melua aiheuttavia kunnostus- tai tuotantotoimia klo 22–7.

Varastointi ja jätteet

9. Tuotantoa on harjoitettava siten, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän ja ettei jätteestä aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Luvan haltijan on järjestettävä jätehuolto ja jätteen kuljetus asianmukaisesti.

Luvan haltijan on noudatettava hakemukseen sisältyvää kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmaa.

10. Voiteluaineet ja jäteöljy on säilytettävä katetussa tilassa, jossa on tiivisalustainen reunallinen suojarakenne. Polttoainesäiliöiden on oltava tiiviillä alustalla siten, ettei polttoainetta säilytyksen tai tankkauksen aikana pääse maaperään tai ojiin. Paikallaan pidettävissä polttoainesäiliöissä on oltava ylitäytönestin ja laponesto. Luvan haltijan tulee puhdistaa mahdollisessa vahinkotilanteessa pilaantunut maaperä.

Häiriö- ja poikkeustilanteet

11. Luvan haltijalla tulee olla valmiudet tuotantoalueella tapahtuvien konevaurioiden ja onnettomuuksien aiheuttamien ympäristövahinkojen torjuntaan.
12. Toiminnan häiriötilanteista ja niiden aikaisista poikkeuksellisista vesien johtamisjärjestelyistä on viipymättä kerrottava Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Alavuden kaupungin

ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä järjestettävä niiden edellyttämä tarkkailu. Häiriö- ja poikkeustilanteiden syyt on välittömästi selvitettävä. Havaitut viat on korjattava ja häiriötekijät poistettava viipymättä.

Tarkkailu

13. Toiminnan käyttö- ja päästötarkkailu on toteutettava tämän päätöksen liitteenä 3 olevan tarkkailusuunnitelman mukaisesti.

Tarkkailusuunnitelmaa voidaan tarkentaa Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tarkkailun kattavuutta tai tulosten luotettavuutta tai aiheuta kohtuuttomia lisäkustannuksia.

14. Vesistö tarkkailu on tehtävä Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla. Vesistö tarkkailu voidaan toteuttaa yhteistarkkailuna. Ehdotus tarkkailuohjelmaksi on toimitettava viranomaisen hyväksyttäväksi kolmen kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Vesistö tarkkailun vuosiraportit sekä kuormitus-, vesienkäsittely- ja pinta- alatiedot on toimitettava Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat vastuualueelle sähköisesti luvan valvojan käyttämän tietojärjestelmän kautta ja annettava tiedoksi Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle sekä Alavuden kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Tarkkailun tulokset on vaadittaessa annettava niiden nähtäväksi, joiden oikeuteen tai etuun tiedot saattavat vaikuttaa. Tarkkailutulosten yhteenvedossa on esitettävä tarkkailussa esiintyneet epävarmuustekijät sekä analyyseissä ja tulosten laskennassa käytetyt menetelmät.

Kunnossapitovelvoitteet

15. Luvan haltijan on osallistuttava laskuojan kunnossapitoon siltä osin kuin kunnossapitotarve on aiheutunut turvetuotannon päästöistä.

Toiminnan lopettaminen ja jälkihoito

16. Tuotannosta poistuneet alueet on vuosittain ilmoitettava elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle. Tuotannosta poistettujen alueiden vedet on johdettava vesienkäsittelyrakenteiden kautta vähintään vuoden ajan tai kunnes elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus katsoo, että vesienkäsittelyrakenteiden kautta johtaminen ei enää, esimerkiksi alueen kasvittumisen vuoksi, ole tarpeen. Luvan haltijan on esitettävä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle selvitys tuotannosta poistettujen alueiden tilasta ennen vesien käsittelyn lopettamista.

Tuotannon kokonaan päättymisestä on ilmoitettava etukäteen Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Varsinais-Suomen

elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle. Tuotannon päättymisen jälkeen hankealue on siistittävä ja tarpeettomat rakenteet poistettava. Vesien käsittelyä ja vaikutusten tarkkailua on jatkettava vähintään vuoden ajan tai kunnes Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus katsoo, että vesien käsittely tai vaikutusten tarkkailu ei enää, esimerkiksi alueen kasvittumisen vuoksi, ole tarpeen. Luvan haltijan on esitettävä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle selvitys alueen tilasta ja jälkihoitovaiheen tarkkailun tuloksista ennen vesien käsittelyn lopettamista.

Tuotantoalueen ympäristölupa ja luvan haltijalle määrätyt velvoitteet lakkaavat olemasta voimassa, kun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on todennut jälkihoitotoimet tehdyiksi.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi tarvittaessa antaa toiminnan lopettamiseen ja jälkihoitoon liittyviä tarkentavia määräyksiä.

Korvaukset

Hakemuksen ja lupamääräysten mukaisesta toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu korvattavaa vahinkoa.

RATKAISUN PERUSTELUT

Hakemuksen osittaisen hylkäämisen perustelut

Lisäalue 2

Lisäalueen 2 (7,7 ha) vedet olisi hakemuksen mukaan käsitelty uudella pintavalutuskentällä pvk3 yhdessä jo tuotannossa olevan noin 4,7 ha:n tuotantoalan kanssa. Pintavalutuskenttä sijoittuu ojitetulle alueelle. Pintavalutuskentän pvk3 valuma-alue on aluehallintovirastoon 11.10.2021 toimitetun hakemuksen täydennyksen mukaan 12,4 ha ja hakemuksen täydennyksen liitteen 1 mukaan 15 ha. Pintavalutuskentän pinta-ala on 0,6 ha. Kentän pinta-ala olisi ollut alle 5 % sen valuma-alueen pinta-alasta. Turvetuotannon ympäristönsuojeluohjeen (Ympäristöhallinnon ohje 2/2015) mukaan ojitetun pintavalutuskentän pinta-ala tulee olla vähintään 5 % valuma-alueesta.

Hakemuksen mukaan turvepaksuus kentällä on noin 2,5 m. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnon mukaan kentän turvepaksuus näyttäisi olevan ainakin osalla kentän aluetta pienempi kuin 2,5 m ja kenttä näyttäisi osin sijoittuvan kivennäismaalle. Hakemuksen mukaan vedet johdetaan kentälle kentän itäreunalta. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnon mukaan tämä ei näyttäisi olevan mahdollista, sillä korkeustarkastelun perusteella kenttä viettää voimakkaasti idästä kohti länttä.

Lylyneva sijaitsee Lapuanjoen vesistöalueella Nurmonjoen valuma-alueella (44.09). Tuotantoalueen vedet johdetaan reittiä laskuoja-Putulanjärvi-Välijoki-Kuotesjärvi-Kuorasjärvi-Nurmonjoki-Lapuanjoki.

Lylyneva on merkitty Etelä-Pohjanmaan vaihemaakuntakaavassa III turvetuotantoon soveltuvaksi alueeksi. Turvetuotantoa koskevassa suunnittelumääräyksessä on muun muassa seuraavaa: Turvetuotantoon soveltuvan alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon turvetuotannon vaikutukset asutukseen. Alueen käyttöönoton suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota vesiensuojelumenetelmien tehokkuuteen ja valuma-alueella yhtäaikaisesti tuotannossa olevien alueiden määrään siten, että turvetuotanto osaltaan ottaa huomioon vesienhoidon toimenpideohjelmassa asetetut tavoitteet ja edistää niiden toteutumista. Suunnittelussa on huomioitava tuotantoalueiden yhteisvaikutukset vesistöihin ja valuma-alueen kokonaiskuormitus, sekä tarvittaessa vaiheistettava tuotantoa huomioiden alapuolisten vesistöjen tila. Nurmonjoen valuma-alueella (44.09) on turvetuotannon vesiensuojelumenetelmiin ja tuotannon vaiheistukseen kiinnitettävä erityistä huomiota.

Lylynevan alapuolinen Putulanjärvi on rehevä järvi ja siellä on todettu leväkukintoja. Järven vesi on ollut talvisin usein lähes hapetonta. Putulanjärveä ei ole luokiteltu vesienhoidossa, mutta sillä on merkittävää virkistyskäyttöarvoa. Järven rannalla on runsaasti asutusta ja muistutusten mukaan järven veden laadun on jo nykyisin koettu olevan ajoittain huono. Putulanjärveä on kunnostettu muun muassa rantoja ruoppaamalla.

Putulanjärven alapuolinen Kuotesjärvi on vesienhoidon suunnittelussa luokiteltu hyvään ekologisen tilaan. Hyvän tilan on kuitenkin arvioitu olevan riskissä huonontua, ja tavoitteena on ravinne- ja orgaanisen aineen kuormituksen vähentäminen. Myös Kuotesjärven rannalla on runsaasti asutusta ja sillä on merkittävä virkistyskäyttöarvo. Muistutusten mukaan järveä on kunnostettu muun muassa ruoppaamalla.

Aluehallintovirasto katsoo, että pintavalutuskentän pvk3 toimintatehoon liittyy niin paljon epävarmuustekijöitä, että sitä ei voida pitää parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaisena menetelmänä kokonaan uudelle tuotantoalueelle (lisäalue 2) Lylynevan olosuhteissa. Kentän pinta-ala on mitoitusohjeellista pienempi. Pintavalutuskentän ojitukset lisäävät oikovirtausten mahdollisuutta. Pintavalutuskenttä on leveä verrattuna sen pituuteen ja siten käsiteltävän veden virtausmatka kentällä on lyhyt. Lisäksi on epäselvyyttä vesien tasaisesta jakautumisesta kentän koko alueelle.

Lylynevan lisäalueen 2 päästöt vesistöön hidastaisivat osaltaan Putulanjärven tilan ja virkistyskäyttöarvon paranemista sekä lisäisivät myös riskiä Kuotesjärven hyvän tilan heikkenemiseen. Turvetuotanto lisäalueella olisi kestänyt vielä noin 25 vuotta, joten päästöjä olisi aiheutunut pitkäaikaisesti. Päästöistä aiheutuisi alapuolisen vesistön merkittävää pilaantumisen vaaraa, minkä takia hakemus on tullut hylätä lisäalueen 2 osalta.

Maakuntakaava III on otettu huomioon selvityksenä arvioitaessa luvanmyöntämisen edellytyksiä. Maakuntakaavan suunnittelumääräys edellyttää muun muassa, että Nurmonjoen valuma-alueella on kiinnitettävä erityistä huomiota vesiensuojelumenetelmiin.

Lisäalue 1

Lisäalueen 1 (8,5 ha) etäisyys lounaispuolella olevaan lähiasutukseen olisi ollut alle 200 metriä, ja koko lisäalueen 1 suunniteltu tuotantoalue olisi sijainnut alle 400–500 metrin etäisyydellä lounaispuolen asutuksesta. Lisäksi suunnitellun tuotantoalueen koillis- ja kaakkoispuolella olisi ollut asutusta noin 400–500 metrin etäisyydellä.

Etäisyydet asutukseen ovat niin lyhyitä, että tuotannon melu- ja pölypäästöistä olisi aiheutunut kohtuutonta melu- ja pölyhaittaa asutuksen piha-alueilla. Pöly- ja myös melupäästöistä voi viihtyvyyshaitan lisäksi aiheutua myös terveyshaittaa. Ympäristöluvan myöntäminen edellyttää ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 1) kohdan mukaan, että toiminnasta ei aiheudu terveyshaittaa ja 5) kohdan mukaan, että toiminnasta ei aiheudu eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Aluehallintovirasto on arvioinut, että lisäalueen 1 osalta luvanmyöntämisedellytykset eivät täyty ja hakemus on siten tullut hylättyä lisäalueen 1 osalta.

Lupamääräyksillä, esim. tuulen suuntarajoituksilla, ei voida estää yhtä luotettavasti kohtuuttomien melu- ja pölyhaittojen ja terveyshaitan aiheutumista kuin aluetta rajaamalla. Nykykäytännön mukaan turvetuotantoalueen ja asutuksen etäisyyden tulee olla vähintään noin 500 metriä. Lylynevalla tuotetaan palaturvetta, mikä on vähemmän pölyävää kuin esimerkiksi jyr-sinturvetuotanto. Pölypäästöjen lisäksi turvetuotannosta aiheutuu myös meluhaittaa. Asutuksen läheisyys huomioon ottaen ei palaturpeenkaan tuotannolle ole ollut mahdollista myöntää ympäristölupaa lisäalueella 1. Harkinnassa on otettu huomioon, että kyse on uudesta tuotantoalueesta ja haitta olisi ollut pitkäaikainen, noin 25 vuotta.

Ympäristöluvan myöntämisen edellytykset

Ympäristölupa on myönnetty jo tuotannossa olevalle 9,4 ha:n alueelle. Alue on alle 10 ha:n tuotantoalue, jolle on tullut hakea ympäristölupaa lain-säädännön muutoksen takia.

Alueen luonnontila on merkittävästi muuttunut, eikä lupaharkinnassa ole ollut tarpeen soveltaa turvetuotannon sijoittamista koskevia ympäristönsuojelun 13 §:n 1–3 momenttien säännöksiä. Tuotantoalueella tai toiminnan vaikutusalueella ei ole luonnonsuojelulain perusteella erityistä suojelumerkitystä omaavia lajeja tai luontotyyppejä. Toiminnasta ei aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista.

Lylyneva sijaitsee Lapuanjoen vesistöalueella Nurmonjoen valuma-alueella (44.09). Tuotantoalueen vedet johdetaan reittiä laskuoja-Putulanjärvi-Välijoki-Kuotesjärvi-Kuorasjärvi-Nurmonjoki-Lapuanjoki.

Tuotantoalueen alapuolisten Putulan- ja Kuotesjärven rannalla on runsaasti asutusta ja siten järviin kohdistuu paljon virkistyskäyttöä. Molempien järvien vesi on ollut rehevää, mutta erityisesti Putulanjärven vesi.

Etelä-Pohjanmaan vaihemaakuntakaavan III turvetuotantoa koskevassa suunnittelumääräyksessä on muun muassa seuraavaa: Alueen käyttöön-oton suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota vesiensuojelumenetelmien tehokkuuteen ja valuma-alueella yhtäaikaisesti tuotannossa olevien alueiden määrään siten, että turvetuotanto osaltaan ottaa huomioon vesienhoidon toimenpideohjelmissa asetetut tavoitteet ja edistää niiden toteutumista. Suunnittelussa on huomioitava tuotantoalueiden yhteisvaikutukset vesistöihin ja valuma-alueen kokonaiskuormitus, sekä tarvittaessa vaiheistettava tuotantoa huomioiden alapuolisten vesistöjen tila. Nurmonjoen valuma-alueella (44.09) on turvetuotannon vesiensuojelumenetelmiin ja tuotannon vaiheistukseen kiinnitettävä erityistä huomiota.

Lylynevan tuotantoalueen vedet käsitellään ympärivuotisesti kahdella pintavalutuskentällä, jotka sijoittuvat ojitetulle alueelle. Pintavalutuskentän pvk1 pinta-ala (0,25 ha) on noin 5 % kentän 5 ha:n valuma-alueesta ja pintavalutuskentän pvk3 pinta-ala (0,6 ha) on noin 12 % kentän 5 ha:n valuma-alueesta.

Edellä *Hakemuksen osittaisen hylkäämisen perustelut* -kohdassa esitetyt pintavalutuskentän pvk3 toimintaan liittyvät epävarmuustekijöitä, minkä takia lisäalue 2 on hylätty. Pintavalutuskenttä pvk3 voidaan kuitenkin hyväksyä jo tuotannossa olevan noin 4,7 ha:n alueen vesienkäsittelymenetelmäksi, kun otetaan huomioon, että alue on jo tuotannossa eikä kuntoonpanosta aiheudu lisäkuormitusta. Pintavalutuskentän pvk3 pinta-ala on selvästi yli ohjeellisen. Jos vesienkäsittelylle asettuja käsittelyvaatimuksia ei saavuteta, tulee vesienkäsittelyä tehostaa.

Tuotantoalueen lähellä on asutusta, jolle voisi aiheutua kohtuutonta rasi- tusta melusta ja pölystä, ja myös terveyshaittaa. Haittojen aiheutumisen estämiseksi lupamääräyksissä 7 ja 8 on toiminnalle asetettu tuulen suunta- ja yörajoitukset.

Tuotantoalue sijaitsee Lapuanjoen toimenpideohjelma-alueella. Putulanjär- veä ja Välijokea ei ole luokiteltu vesienhoidossa. Putulanjärven vesi on ol- lut selvästi ravinteikkaampaa kuin Kuotesjärven. Kuotesjärvi on vesienhoi- don kolmannella suunnittelukaudella luokiteltu ekologiselta tilaltaan hy- väksi. On riski, että hyvä tila heikkenee. Kun otetaan huomioon, että osa hakemuksen mukaisesta tuotantoalasta on hylätty, ei tuotannon päästöillä, lupamääräysten mukaisesti toimittaessa, ole merkitystä vesienhoidolle asetettujen tavoitteiden saavuttamisen kannalta. Tuotannon päästöistä ei myöskään aiheudu Putulan- ja Kuotesjärvien virkistyskäyttöarvon heikenty- mistä.

Hakemuksen ja lupamääräysten mukainen toiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa toiminnalle asetetut vaatimukset.

Kaavoitus ei aseta esteitä ympäristöluvan myöntämiselle.

Kun otetaan huomioon Lylynevan ja sen ympäristön tila ja käyttö, turvetuotannosta tämän lupapäätöksen mukaisesti toteutettuna ei yksin tai yhdessä muiden toimintojen kanssa aiheudu luvan myöntämisen esteenä olevaa ympäristönsuojelulain 49 §:n tarkoitettua terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista tai yleiseltä kannalta tärkeän virkistys- tai muun käyttömahdollisuuden vaarantumista eikä eräistä naapuruuksuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasi- tusta.

Lupamääräysten perustelut

Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon tuotantoalueen sijainti, tuotantoalueen pinta-ala, asutuksen läheisyys sekä toiminnasta aiheutuvan pilaantumisen todennäköisyys ja ympäristönsuojelulain vaatimus käyttää parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Sen varmistamiseksi, että vesistöön joutuvien päästöjen rajoittamiseksi käytetään parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja käytäntöä, on annettu määräykset 1–6.

Pumppaamoja ei saa sijoittaa laskeutusaltaaseen, sillä pumppaamo voisi sekoittaa laskeutusaltaaseen saostunutta ainesta. Saostuneen aineksen veteen sekoittuminen lisäisi aineksen kulkeutumista pintavalutuskentälle, mikä voisi heikentää pintavalutuskentän puhdistustehoa ja lisätä vesistö- päästöjä.

Lylynevan pintavalutuskenttä pvk1 on jo toiminnassa oleva, mutta kentälle tulevan ja sieltä lähtevän veden laadusta ei ole tutkittua tietoa. Pintava- lutuskenttä pvk3 on uusi. Käsittelyvaatimukset on asetettu molemmille pin- tavalutuskentille samantasoisina. Se, että alueella on kaksi pintavalutus- kenttää ei vähennä tarvetta käsitellä vedet yhtä tehokkaasti kuin mikä kä- sittelyvaatimustaso olisi, jos pintavalutuskenttiä olisi vain yksi.

Vesienkäsittelyvaatimuksia asetettaessa on otettu huomioon, että alapuoli- nen Putulanjärvi on vedenlaadultaan rehevä ja siellä on todettu virkistys- käyttöä haittaavia sinileväkukintoja. Putulanjärven rannalla on asutusta ja siten järvellä on suuri virkistyskäyttömerkitys.

Vesienkäsittelyn toimivuuteen liittyy epävarmuustekijöitä, eikä ennakolta voida luotettavasti tietää, toimiiko pintavalutuskenttä odotetun tehokkaasti. Lupamääräyksessä 4 on sen takia edellytetty, että jos puhdistustehon kä- sittelyvaatimuksia ei saavuteta, tulee luvan haltijan tehostaa vesienkäsitte- lyä.

Pölypäästöjen ja melun sekä niistä aiheutuvien haittojen vähentämiseksi annetaan toimenpiderajoitukset lupamääräyksissä 7 ja 8. Lähin asuinkäytössä oleva asuinrakennus sijaitsee noin 200 metrin etäisyydellä tuotantoalueesta ja itäosan auma-alue on alle 500 metrin etäisyydellä asutuksesta. Kohtuuttomien haittojen aiheutumisen estämiseksi on ollut tarpeen rajoittaa pölyämistä aiheuttavaa toimintaa tuulen suunnan ollessa asutukseen päin. Lisäksi on ollut tarpeen kieltää häiritsevää melua aiheuttavat toimet klo 7–22.

Uusia aumoja ei saa sijoittaa alle 500 metriä lähemmäksi asutusta. Lupamääräys on yleisen lupakäytännön mukainen, eikä nyt ole ollut perusteita määrätä uusien aumojen osalta toisin. Aumaus on pölyävä työvaihe ja aumojen sijoittamisella voidaan luotettavimmin estää pölyhaittojen aiheutuminen. Olemassa olevin aumojen osalta on sallittu lyhyempi etäisyys asutukseen.

Määräykset 9 ja 10 annetaan jätteiden vähentämiseksi sekä roskaantumisen ja öljyvahinkojen estämiseksi. Jätteen haltija on jätelain 12 ja 28 §:n mukaan velvollinen järjestämään jätehuollon ja jätteen haltijan on oltava selvillä jätteen määrästä ja laadusta sekä terveys- ja ympäristövaikutuksista. Haitallisten aineiden maaperään ja vesiin pääsyn estämiseksi sekä maaperän pilaantumisen ehkäisemiseksi on tarpeen antaa määräys muun muassa polttoaineiden varastoinnista. Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma on tarpeen kaivannaisjätteen synnyn ehkäisemiseksi ja sen haitallisuuden vähentämiseksi.

Häiriötekijöihin varautumista varten annetaan lupamääräykset 11 ja 12. Ennalta varautumisella vähennetään päästöjä ja haitallisia ympäristövaikutuksia.

Luvan haltijan on oltava selvillä toimintansa päästöistä ja niiden vaikutuksista ympäristöön. Lupamääräyksien 13 ja 14 tarkkailu- ja raportointimääräykset ovat tarpeen valvontaa varten. Vesienkäsittelyn toimivuutta on tarkkailtava niin, että tarkkailun perusteella voidaan valvoa, toteutuvatko vesien käsittelylle lupamääräyksessä 3 asetetut käsittelyvaatimukset. Päästö- ja tehon tarkkailua tulee tehdä molemmilta pintavalutuskentiltä, sillä pintavalutuskenttien toimintateho voi vaihdella suurestikin. Tarkkailun perusteella valvontaviranomainen voi tarvittaessa edellyttää toimenpiteitä pintavalutuskentän ja muun vesien käsittelyn puhdistustehon parantamiseksi.

Lupamääräyksen 15 kunnossapitovelvoite on tarpeen toiminnasta aiheutuvien haittojen poistamiseksi.

Turvetuotantoalueelta tulee päästöjä vielä tuotannon päätyttyä ja lupamääräys 16 on tarpeen tuotantoalueen jälkihoidon järjestämiseksi ja päästöjen rajoittamiseksi.

VASTAUS LAUSUNNOISSA JA MUISTUTUKSISSA ESITETTYIHIN VAATIMUKSIIN

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat vastualueen lausunto on otettu huomioon ratkaisusta ja lupamääräyksistä sekä niiden perusteluista ilmenevästi.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen vaatimusten johdosta aluehallintovirasto toteaa, että lupa on myönnetty alle 10 h:n tuotannossa jo olevalle alueelle. Aluehallintovirasto arvioi, että päästöistä aiheutuvat kalataloudelliset vaikutukset ovat niin vähäiset, että ei ole perusteita määrätä kalataloustarkkailua eikä kalatalousmaksua.

Muistutukset

Muistutuksissa esitetyt vaatimukset on otettu huomioon ratkaisusta ja lupamääräyksistä sekä niiden perusteista ilmenevästi. Ympäristölupa on myönnetty 9,7 ha:n alalle ja hakemus on hylätty 16,5 ha:n osalta. Hakemuksen osittaisen hylkäämisen syynä on ollut puutteellinen vesienkäsittely ja päästöistä vesistöön aiheutuva merkittävä ympäristön pilaantumisen vaara (lisäalue 2). Lisäksi lisäalue 1 on hylätty lähiasutukselle aiheutuvien kohtuuttomien melu- ja pölyhaittojen ja terveystaitan aiheutumisen estämiseksi. Ympäristöluvan myöntämisen edellytykset käyvät yksityiskohtaisemmin ilmi ratkaisun ja lupamääräysten perusteluista.

Aluehallintovirasto on arvioinut, että hakemuksen ja lupamääräysten mukaisesti toimien toiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa toiminnalle annetut vaatimukset. Ympäristölupa on siten tullut myöntää.

Muiden muistutuksissa esitettyjen vaatimusten osalta aluehallintovirasto toteaa seuraavaa:

Kuorasjärveä, Saarijärveä ja Saukkojärveä koskevien vaatimusten osalta aluehallintovirasto toteaa, että järvet sijaitsevat niin kaukana Lylynevalta, etteivät Lylynevan päästöt aluehallintoviraston arvion mukaan vaikuta järvien tilaan. Päästö- ja vaikutusarvioissa on otettu huomioon Lylynevan pinta-ala ja asetetut vesienkäsittelyn tehovaatimukset. Kaikki tuotantoalueen vedet tulee käsitellä ympärivuotisesti pintavalutuksella. Osa hakemuksen mukaisesta tuotantoalasta on hylätty. Aluehallintovirasto viittaa myös ratkaisun ja lupamääräysten perusteluihin ja edellä muistutusten johdosta lausumaansa.

Virtaaman mittausta koskevien vaatimusten osalta aluehallintovirasto pitää riittävänä, että virtaama mitataan tuotannon aikana päivittäin molemmilta pintavalutuskentiltä ja muulloin näytteenoton yhteydessä. Arviossa on otettu huomioon Lylynevan pieni pinta-ala. Koska vedet käsitellään kahdella pintavalutuskentällä, on todennäköistä, että ajoittain virtaamaa ei ole ollenkaan.

Tarkkailua ja käsittelyvaatimuksia koskevien vaatimusten osalta aluehallintovirasto toteaa, että luvan haltijan tulee tarkkailla molemmilta pintavalutuskentiltä lähtevän veden laatua ja käsittelytehoa. Myös päästöjen vaikutuksia vesistöön tulee tarkkailla. Lylynevalta lähtevälle vedelle ei ole asetettu pitoisuusraja-arvoja, vaan vähimmäiskäsittelyn raja-arvot. Tämä on yleinen käytäntö, kun pintavalutuskentälle tulevan veden laadusta ei ole tutkittua tietoa. Käsittelyvaatimukset on asetettu kiintoaineen ja kokonaisfosforin pitoisuuksille, joiden poistamiseen pintavalutuskentät soveltuvat. Käsittelyvaatimukset on asetettu samantasoiksi kuin jos vedet käsiteltäisiin yhdellä pintavalutuskentällä. Jos päätöksessä asetettuja käsittelyvaatimuksia ei saavuteta, tulee luvan haltijan tehostaa vesienkäsittelyä. Lisäksi aluehallintovirasto viittaa lupamääräysten perusteluihin.

Vesienkäsittelyrakenteet on mitoitettu Turvetuotannon ympäristönsuojeluohjeen (Ympäristöhallinto 2:2015) mukaisesti. Ohijuoksuksia ei ole sallittu, vaan vedet tulee myös tulva-aikana johtaa ympärivuotisesti vesienkäsittelyrakenteiden kautta.

Humuksen huomioon ottamista koskevan vaatimuksen osalta aluehallintovirasto toteaa, että ottaen huomioon tuotantoalueen pieni pinta-ala ja alapuolisen vesistön veden laatu, ei ole perusteita hylätä hakemusta orgaanisen aineksen päästöjen perusteella. Putulanjärven alapuolinen Kuotesjärvi on luokiteltu runsashumuksiseksi järveksi ja myös Putulanjärven vesi on vedenlaatutietojen perusteella runsashumuksista. Järvien tyypittely on tehty vesistön luontaisten ominaispiirteitten mukaan ja siten Kuotesjärven vesi olisi humuspitoista, vaikka sinne ei tulisi humuskuormitusta.

Ilmastovaikutuksia koskevien vaatimusten osalta aluehallintovirasto toteaa, että voimassa olevan lainsäädännön nojalla ei ympäristölupaharkinnassa voida ottaa huomioon ilmastovaikutuksia. Ympäristölupaharkinta tulee tehdä lainsäädäntöön perustuen.

Kaavoitusta koskevien ja alueen luonnonarvoja koskevien vaatimusten osalta aluehallintovirasto toteaa seuraavaa: Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Lylyneva on merkitty Etelä-Pohjanmaan vaihemaakuntakaavassa III turvetuotantoon soveltuvaksi alueeksi. Tuotantoalue on kokonaan jo tuotannossa, eikä siellä ole ympäristönsuojelulain 13 §:ssä tarkoitettuja merkittäviä luonnonarvoja. Aluehallintovirasto viittaa myös luvan myöntämisen edellytyksistä lausumaansa.

Pöly- ja melupäästöjä koskevien vaatimusten osalta aluehallintovirasto toteaa, että tuotantoaluetta on rajattu hakemuksen mukaisesta kohtuuttomien melu- ja pölyhaittojen sekä myös terveyshaitan aiheutumisen estämiseksi. Putulanjärvi sijaitsee noin 800 metrin etäisyydellä tuotantoalueesta, jolloin pölyn leviäminen tuotantoalueelta järvelle on niin vähäistä, ettei siitä aluehallintoviraston arvion mukaan aiheudu viihtyisyshaittaa tai järven veden merkittävää pilaantumista tai pilaantumisen vaaraa.

Muistuttajien vaatimusten osalta aluehallintovirasto lausuu edellä olevan lisäksi vielä seuraavaa:

Muistutuksen 1 [REDACTED] johdosta aluehallintovirasto toteaa, että luvan haltijan tulee lupamääräyksen 15 mukaisesti osallistua laskuojan kunnossapitoon siltä osin kuin kunnossapitotarve on aiheutunut turvetuotannon päästöistä.

Muistutuksen 10 [REDACTED] johdosta aluehallintovirasto toteaa, että ympäristölupapäätöksessä ei voida ottaa kantaa tieliittymiin. Ympäristölupaharkinnassa ei tehdä intressivertailua, joten sillä onko hanke taloudellisesti kannattava, ei ole merkitystä lupaharkinnassa.

Alapuolisten Putulan- ja Kuotesjärvien sekä Välijoen veden laadusta on riittävästi vedenlaatutietoja lupaharkinnan tekemiseksi. Osa hakemuksen mukaisesta tuotantoalasta on hylätty.

Muistutuksen 23 [REDACTED] johdosta aluehallintovirasto toteaa, että lupamääräysten mukaisesti toiminnan päästöistä ei ennalta arvioiden aiheudu alapuolisen vesistön kunnostamista edellyttäviä vaikutuksia. Siten kunnostamisveloitteen asettaminen ei ole tarpeen. Lisäksi aluehallintovirasto viittaa edellä ratkaisun ja lupamääräysten perusteluissa ja edellä muistutusten johdosta lausumaansa,

Muistutuksen 24 [REDACTED] johdosta aluehallintovirasto toteaa, että lisäalueen 1 ympäristölupahakemus on hylätty. Luvan saaneesta tuotantoalueesta ei aiheudu melu- tai pölyhaittaa muistuttajan kiinteistölle. Toiminta ei myöskään vaaranna kaivoveden laatua tai määrää.

Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry:n muistutuksen johdosta aluehallintovirasto toteaa, että ympäristölupa on myönnetty 9,4 ha:n jo tuotannossa olevalle alueelle. Lisäksi aluehallintovirasto viittaa ratkaisun ja lupamääräysten perusteluihin.

PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO

Päätös on voimassa toistaiseksi.

Tarvittaessa aluehallintovirasto voi ympäristönsuojelulain 89 ja 93 §:ssä säädettyjen edellytysten täytyessä muuttaa lupaa tai valvontaviranomaisen aloitteesta peruuttaa luvan.

LUPAA ANKARAMMAN ASETUKSEN SOVELTAMINEN

Jos asetuksella annetaan tämän päätöksen määräyksiä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai

tarkistamisesta, on ympäristönsuojelulain 70 §:n 2 momentin mukaisesti noudatettava asetusta.

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Tämän päätöksen mukaisen toiminnan saa aloittaa, kun päätös on lainvoimainen. Päätös on lainvoimainen valitusajan päätyttyä, jos päätökseen ei haeta muutosta valittamalla (ympäristönsuojelulaki 198 §).

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 11, 12, 48, 49, 51, 52, 53, 62, 63, 64, 70, 83, 87, 94, 113, 114, 158 ja 198 §
Jätelaki (646/2011) 8, 12, 28 ja 29 §
Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §
Laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä 28 §

KÄSITTELYMAKSU

Käsittelymaksu on 9 550 euroa.

Lasku lähetetään erikseen Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuksesta.

Asian käsittelystä peritään maksu, joka määräytyy aluehallintovirastojen maksuista vuosille 2019 ja 2020 annetun valtioneuvoston asetuksen (1244/2018) mukaisesti. Asetuksen liitteen kohdan 3.1 taulukon mukaan yli 10–50 hehtaarin tuotantoalueen ympäristöluvan käsittelystä perittävä maksu on 9 550 euroa.

TIEDOTTAMINEN

Päätös

Teppo Veli-Pekka
Alavuden kaupunki
Alavuden kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
Alavuden kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue
Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, kalatalousviranomainen
EPV Alueverkko Oy
Suomen ympäristökeskus

Päätöksestä tiedottaminen

Ilmoitus päätöksestä lähetetään niille, joille hakemuksesta on annettu erikseen tieto, sekä niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa.

Aluehallintovirasto tiedottaa päätöksen antamisesta julkaisemalla kuulutuksen ja päätöksen aluehallintovirastojen verkkosivuilla (<https://ylupa.avi.fi>).

Tieto kuulutuksesta julkaistaan myös Alavuden kaupungin verkkosivuilla.

Päätöstä koskeva ilmoitus julkaistaan Viiskunta-sanomalehdessä.

MUUTOKSENHAKU

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla.

LIITE

Valitusosoitus
Tuotantosuunnitelmapiirros
Käyttö- päästötarkkailusuunnitelma

ASIAN KÄSITTELIJÄT

Asian ovat ratkaisseet ympäristöylitarkastaja Maria Järvi-Laturi ja ympäristöneuvos Satu Ahola (asian esittelijä).

Asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on asiakirjan viimeisellä sivulla.

Tähän aluehallintoviraston päätökseen tai siitä perittävään maksuun voi hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, sijaintikunta ja vaikutusalueen kunnat ja niiden ympäristönsuojeluviranomaiset, sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.

Asian käsittelystä hallinto-oikeudessa voidaan periä oikeudenkäyntimaksu siten kuin tuomioistuinmaksu-laissa (1455/2015) ja oikeusministeriön asetuksessa tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1383/2018) säädetään. Maksun suuruus on 270 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä. Tarkempia tietoja maksuista saa hallinto-oikeudesta.

Toimi näin

Jos haet muutosta aluehallintoviraston päätökseen, tee kirjallinen valitus Vaasan hallinto-oikeuteen ennen valitusajan päättymistä. Valitusaika päättyy 25.4.2022.

Valitusaika määräytyy seuraavasti:

- Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä (7.) päivänä siitä, kun aluehallintovirasto on julkaissut päätöksen verkkosivuillaan.
- Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista.
- Kun määräaika lasketaan, sitä päivää, kun päätös on saatu tiedoksi, ei oteta lukuun.
- Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, määräaika päättyy ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Ilmoita valituksessa

- valittajan nimi, postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite. Jos valittajana on yhteisö, ilmoita sen nimi ja yhteystiedot.
- laillisen edustajan, asiamiehen tai muun valituksen laatineen henkilön nimi ja postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite
- sellainen postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Hallinto-oikeus voi valita, mihin osoitteeseen se toimittaa asiakirjat, jos sille on ilmoitettu useampia prosessiosoitteita tai jos yhtäkään ilmoitettua yhteystietoa ei ole nimetty prosessi-osoitteeksi.
- päätös, johon haetaan muutosta
- päätöksen kohta, johon haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Yhteystietojen muutoksesta on ilmoitettava viipymättä hallinto-oikeudelle valituksen vireillä olon aikana.

Valituksen liitteet

- aluehallintoviraston päätös, johon muutosta haetaan (alkuperäisenä tai jäljennöksenä)
- asiakirjat, joita käytetään vaatimusten tukena (jollei niitä ole toimitettu jo aiemmin aluehallintovirastoon)
- valtakirja
 - asiamiehen on liitettävä valitukseen valittajalta saatu valtakirja – ellei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai sellainen oikeudenkäyntiavustaja, joka määrittellään luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa (715/2011).
 - asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa, jos hallinto-oikeuteen toimitetaan sellainen sähköinen asiakirja, jossa on selvitys asiamiehen toimivallasta. Asiamiehen ei myöskään tarvitse esittää valtakirjaa, jos valittaja on antanut valtuutuksen suullisesti tuomioistuimessa tai jos asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa.

Lähetä valitus hallinto-oikeuteen

Hallinto-oikeuden yhteystiedot ovat:

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4. krs (käyntiosoite)
PL 204, 65101 Vaasa (postiosoite)

sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

puhelinvaihe: 029 56 42 611
asiakaspalvelu: 029 56 42 780 (avoinna ma–pe kello 8.00–16.15)
telekopio (fax): 029 56 42 760

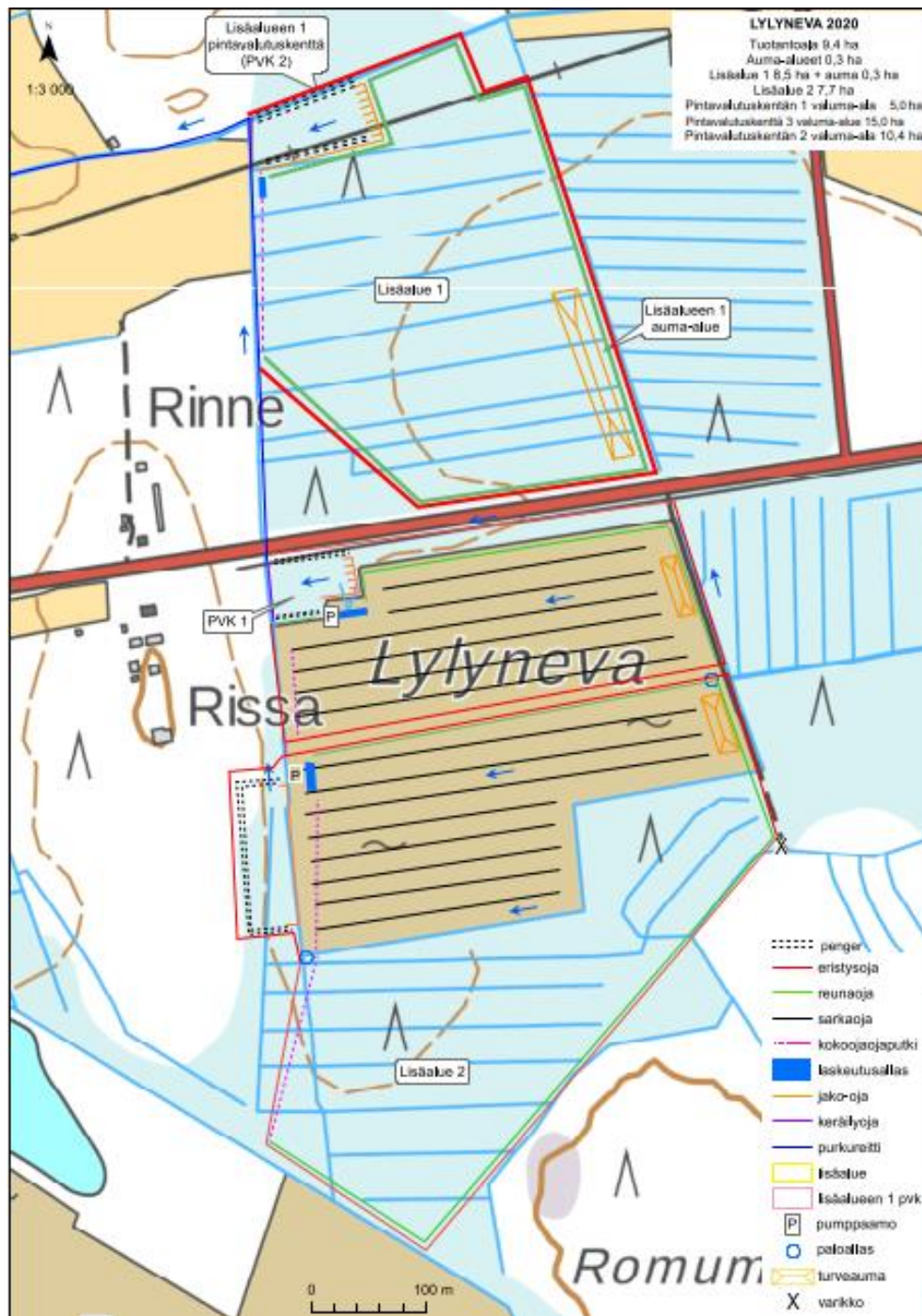
Valituksen saapuminen määräajassa on valittajan vastuulla, kun se lähetetään postitse, sähköpostitse, telekopiona tai lähetin välityksellä. Suljetussa laitoksessa oleva henkilö voi antaa valituskirjelmän valitusajan kuluessa myös sille henkilölle, joka on määrätty laitoksessa tätä tehtävää hoitamaan tai laitoksen johtajalle.

Valituksen on oltava perillä hallinto-oikeuden kirjaamossa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Tuotantosuunnitelmapiirros

Hakemus on hylätty lisäalueita 1 ja 2 koskevilta osin.



LYLYNEVAN KÄYTTÖ- JA PÄÄSTÖTARKKAILUSUUNNITELMA

Käyttötarkkailua varten nimetään vastuhenkilö, joka ilmoitetaan vuosittain elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Käyttötarkkailusta pidetään päiväkirjaa ja se säilytetään koko tuotannon ja jälkihoitovaiheen ajan. Tarvittaessa päiväkirja esitetään valvovalle viranomaiselle. Päiväkirjamerkinnoista tehdään vuosittain yhteenveto, joka toimitetaan tarkkailuvuoden loppuun mennessä päästö- ja vaikutustarkkailujen suorittajille ja tarvittaessa viranomaisille.

Käyttöpäiväkirjaan merkitään seuraavat tiedot:

- tuotannon aloittaminen ja lopettaminen sekä tuotantopäivät
- tuotantomenetelmä
- ojitusten ja perkausten tarkat kaivuajat ja -paikat
- vuosittaiset kunnostukset ja tuotannon eteneminen
- vesienkäsittelyrakenteiden kunnon seuranta ja havainnot toimivuudesta
- laskeutusaltaiden ja lietesyvyyksien tyhjentäminen
- ojastojen puhdistukset
- mittapatojen ja -laitteistojen asennukset, huollot ja korjaukset
- pumppaamon asennukset, käyttöaika ja häiriöt
- sadanta ja tuulitiedot
- muut huomiot, esim. rankkasateiden kesto ja seuraukset
- jätteiden (mukaan lukien kaivannaisjätteet) lajit, määrät, varastointi ja siirrot
- ylimääräisten vesinäytteiden ottoajankohdat häiriö-, ylivirtaama- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa
- aumojen paikkojen muutokset
- pölyn ja melun seuranta
- muut mahdolliset tapahtumat, joilla voi olla vaikutusta maaperään, vesistöön tai pöly- ja melupäästöihin
- toimintaan kohdistuneet valitukset ja niiden käsittely
- tiedot omavalvontatarkastuksista
- alueen seuraavaan maankäyttöön siirtymisen ajankohta
- alueen luovuttaminen takaisin maanomistajalle

Vesiin johdettavien päästöjen ja vesienkäsittelyn tehon tarkkailu

Virtaama mitataan mittapadolta työpäivittäin ja aina näytteenoton yhteydessä.

Vesinäytteet otetaan laskeutusaltaan jälkeen ennen pintavalutuskenttää ja pintavalutus-
kentän jälkeen laskuojasta seuraavasti:

huhti-syyskuussa	1 kerta/kk
loka-marraskuussa	1 kerta/2 kk
helmi-maaliskuussa	1 kerta/2 kk
kevättulvan aikana (yleensä 15.4.–15.5.)	1 kerta/vk

Näytteistä analysoidaan kiintoaine, kokonaisfosfori, kokonaistyppi, kemiallinen hapenku-
lutus ja pH.

Poikkeustilanteissa, rankkasateiden aikana ja esimerkiksi vähäistä merkittävämpien kaivutöiden jälkeen otetaan ylimääräiset näytteet, joista määritetään kiintoaine, kokonaisfosfori, kokonaistyyppi, kemiallinen hapenkulutus ja pH.

Ensimmäisen kerran päästö- ja tehon tarkkailun näytteet otetaan **vuonna 2024** ja sen jälkeen aina kolmen vuoden kuluttua.

Luvan haltija voi tehdä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksyttäväksi perustellusta syystä, esimerkiksi jos päästöjen määrä on vakiintunut, ehdotuksen päästötarkkailun muuttamiseksi siten, että tarkkailua vähennetään.

Tuotannon päättymisen jälkeen jälkihoitovaiheessa päästöjä tarkkaillaan ohjelman mukaisesti vuoden ajan.

Tehon ja päästöjen laskenta

Vesienkäsittelyn teho lasketaan vuoden keskiarvona ennen tehostettua käsittelyä ja sen jälkeen otettujen näytteiden pitoisuuksien perusteella. Päästöt lasketaan bruttoarvoina käyttäen tuotantoalueen omia pitoisuus- ja virtaamatietoja. Tarvittaessa voidaan käyttää lähellä sijaitsevan, jatkuvassa tarkkailussa ja mahdollisimman samassa tuotantovaiheessa olevan tuotantoalueen virtaamatietoja.

Tehon ja päästöjen laskennassa ovat mukana kaikki näytteet sekä ohijuoksutukset ja muut häiriötilanteet.

Sellaisina vuosina, joina päästötarkkailua ei tehdä, arvioidaan päästöt lähialueen tuotantoalueiden ominaispäästöjen perusteella.

Raportointi

Tehon ja päästötarkkailun mittausten tulokset toimitetaan niiden valmistuttua elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Käyttö- ja päästötarkkailun yhteenvetoraportti toimitetaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle tarkkailuvuotta seuraavan helmikuun loppuun mennessä.

Laadunvarmistus

Tarkkailussa käytetään vahvistettuja standardeja. Tarkkailuraporteissa esitetään myös tarkkailua koskevat epävarmuustekijät sekä käytetyt laskentamenetelmät. Raporteissa esitetään tarpeelliset tarkentamis- ja muutossuosituksen.

Tämä asiakirja LSSAVI/11208/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LSSAVI/11208/2020 har godkänts elektroniskt

Ahola Satu 17.03.2022 07:29

Järvi-Laturi Maria 17.03.2022 08:24